



АТОМНИК АУКРАЇНИ

№22 (548) 2 червня 2011 року

Заснована 1 грудня 2000 року

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ

ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

НАЗУСТРІЧ В З'ЇЗДУ АТОМПРОФСПІЛКИ

«МИ НЕДООЦІНЮЄМО ІНФОРМАЦІЙНУ СКЛАДОВУ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОФСПІЛКИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ»

У році, який передувє В з'їзду Атомпрофспілки, вважаю за потрібне ввести у газеті «Атомник України» рубрику «Назустріч з'їзду» (автор статті ще на черговому Пленумі ЦК профспілки (квітень 2011 року) зніціював запровадження однойменної рубрики в «Атомнику України», що була представлена у газеті від 19 травня 2011 року №20. — Прим. ред.), в якій кожен член профспілки зможе висловити свою думку щодо діяльності профспілки, вдосконалення її роботи в тому чи іншому напрямку.

Хочу зупинитися на одному з головних питань роботи профспілкової організації у сучасних умовах, а саме інформаційній політиці Атомпрофспілки.

До складу Атомпрофспілки входять підприємств різних галузей України, які виконують різноманітні функції, мають як загальні для всіх проблеми, так і свої внутрішні, притаманні тільки їй одні.

Профспілкові осередки різняться за своєю чисельністю, організацією діяльності, станом соціального партнерства та іншими складовими.

Атомпрофспілка веде активну багатопланову та багатоканальну роботу щодо

захисту соціально-трудових прав та інтересів працівників. Про результати цієї роботи та досягнення профспілки було наголошено під час VII Пленуму ЦК Атомпрофспілки.

Але постають питання: — чому зменшується у профспілкових організаціях чисельність їх членів та залишається незмінним відсоток профспілкового членства працюючих?

— чому створюються та функціонують на підприємствах так звані «незалежні» профспілки?

— чому до члена профспілки певною мірою не доводиться конкретна інформація про роботу навіть тієї профспілкової організації, членом якої він є, а особливо членів цехових профспілкових організацій та профспілкових груп?

На мій погляд, ми недооцінюємо інформаційну складову діяльності профспілки в сучасних умовах.

Хоча Атомпрофспілка має власну газету «Атомник України», свій web-сайт, окремі профспілкові організації випускають інформаційні листи та інформаційні листи, проте працівники не сповна поінформовані про місце і роль профспілки, її діяльність щодо захисту соціально-економічних прав та

інтересів працюючих, досягнень і здобутків у цій діяльності, про тих, хто своєю працею здійснює профспілкову діяльність: а це виборний профспілковий актив, фахівці профспілкових органів різного рівня.

Членам профспілки слід повідомляти як про успіхи, так і про слабкі сторони профспілок. Інформація повинна бути не загальною, а мати за собою конкретну людину. Кожна перемога профспілки, кожне досягнення повинне бути доведено до членів профспілки. Кожна проблема — до соці-

ального партнера та громадськості.

Візьміть, наприклад, Звіт ЦК Атомпрофспілки про роботу в 2010 році. Жодного прізвища у звіті, крім у розділі про спортивну роботу, не названо. Я вже не кажу про такі вислови, як: «деякі організаційні профспілкові ланки...». Ось і розбирайся, хто стоїть за скоротими назвами профспілкових організацій. А за кожною профспілковою ланкою — конкретний профспілковий керівник, активіст.

(Закінчення на 2-й стор.)



Г. О. Михайлюк — у центрі

ПРОФЕСІОНАЛЬНА РОБОТА СПІЛЧАН



Електрик з ремонту та обслуговування електрообладнання Олександр Бразалук працює на ДНВП «Цирконій» з 1970 року (тоді ще ВО ПХЗ), а у цеху №12 — майже 30 років. Завжди брав активну участь у профспілковому житті колективу, свого часу був членом цехового комітету.

АНТИСОЦІАЛЬНІ ДІЇ МІНСОЦПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

ЗАЯВА РАДИ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ ДО КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Рада Федерації профспілок України заявляє рішучий протест черговій спробі Міністерства соціальної політики України скасувати більшість державних соціально-економічних гарантій, знищити вже сформоване законодавче поле відродження й розвитку освіти, медицини, культури, позбавити малозабезпечені верстви населення законодавчо визначених соціальних гарантій.

Запропонований Мінсоцполітики проект закону України «Про внесення змін до деяких законів України з питань упорядкування надання пільг, компенсацій та гарантій» передбачає виключити з 12 законів України положення про конкретні розміри державних гарантій, соціальних пільг, допомог і компенсаційних виплат, а натомість виключити право визначати розміри та порядок їх надання вимагає передати Кабінету Міністрів України. Це суперечить 92 статті Конституції та статтям 17—19 Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії» щодо визначення розмірів і порядку надання зазначених вище державних соціальних гарантій виключно законами.

Профспілки акцентують увагу на тому, що ініціатива Мінсоцполітики фактично спрямована на зниження рівня соціальних гарантій окремих категорій громадян, зокрема інвалідів, жертв політичних репресій, сімей з дітьми, а також працівників усіх закладів освіти, культури тощо. Тим самим нівелюється норма статті 22 Конституції України про недопущення звуження змісту та обсягу існуючих прав при ухваленні нових законів або внесенні змін до чинних законів.

Запровадження зазначених змін Федерація профспілок України, зокрема, сприймає як спробу позбавити найбільш вагомих соціальних гарантій держави педагогічних, науково-педагогічних та інших категорій працівників закладів освіти щодо рівня посадових окладів, розміру надбавок за вислугу років, грошової допомоги на оздоровлення при наданні щорічних відпусток, надання щорічної грошової винагороди за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків.

Ініціативи Мінсоцполітики повністю нівелюють головне завдання влади на 2011 рік — провести радикальні економічні перетворення за умови збереження соціальної стабільності та ігнорують Укази Президента України «Про першочергові заходи щодо збагачення та розвитку культури і духовності українського суспільства» і «Про заходи щодо забезпечення пріоритетного розвитку освіти в Україні», що призведе до руйнації освітньої мережі, деградації закладів охорони здоров'я, знищення культури, особливо в сільській місцевості, сприятиме поповненню армії безробітних і, зрештою, зубожінню людей.

Своїми діями Мінсоцполітики та Кабінет Міністрів України порушили норми «Порядку здійснення соціального діалогу при розробці проектів законів», прийнятого Генеральною угодою на 2010—2012 роки, а також положення пункту 4.22. Генеральної угоди щодо забезпечення попереднього розгляду та узгодження із СПО профспілок законопроектів такого спрямування.

Усвідомлюючи необхідність ініційованих Президентом України реформ, Рада Федерації профспілок України вимагає від Кабінету Міністрів України реального та ефективного соціального діалогу з профспілками, прикладом якого стало ухвалення 11 травня 2011 року постанови Кабінету Міністрів № 524 «Питання оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери».

Виходячи з вимог законодавства, взятих урядом України зобов'язань за Генеральною угодою на 2010—2012 роки, Рада ФПУ заявляє про неприпустимість схвалення законопроекту «Про внесення змін до деяких законів України з питань упорядкування надання пільг, компенсацій та гарантій» і вимагає від керівництва уряду притягнення до відповідальності посадових осіб, які діють на порушення Конституції України та Генеральної угоди.

25.05.2011

Рада Федерації профспілок України

СПІЛЧАНІ: ПРОФЕСІЙНИЙ І СПОРТИВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ

Зробити сильнішим свій трудовий колектив, профорганізацію



Іван Абрамів, який працює заступником начальника навчально-тренувального центру ХАЕС, міг стати відомим спортсменом. Його природні дані були підходящими для багатьох видів спорту та й він сам також полюбував заняття фізичними вправами. Коли вступив до технічного училища, вирішив спробувати себе у важкій атлетиці. Але вчитель фізкультури порадив зосередити увагу саме на легкій атлетиці. Вже на першому уроці фізкультури Іван показав, що «стометрівку» здатний долати найкраще в училищі.

Коли земля вкрилася пухнастим білосніжним килимом, з'явилася нагода випробувати себе і в лижному спорті. Через кілька занять хлопцеві виконав норматив дорослого третього

розряду. Згодом увійшов до десятки кращих лижників України серед представників спортивного товариства «Трудові резерви». Його груди прикрасив значок «майстра спорту». Заняття спортом не вплинули на успішність, Іван єдиний зі всього випуску одержав п'ятий розряд слюсаря з ремонту контрольно-вимірних пристроїв.

Коли призовна комісія вивчала послужний список І. Абрамів, вердикт було винесено однозначний — служба у спортивній роті учбової бази ракетних військ стратегічного призначення, що дислокувались у Білорусії. Крім ввічливої демонстрації чудових спортивних результатів, командири помітили у молодого солдата здібності наставника. Спортивна складова відійшла, як мовиться, на задній план.

(Закінчення на 2-й стор.)

ПРОФСПІЛКОВЕ ЗВЕРНЕННЯ ВІД ІМЕНІ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ

Народному депутату України Хара В. Г.
Народному депутату України Волинцю М. Я.
Народному депутату України Турманову В. І.

ВІДКРИТИЙ ЛИСТ ПРАЦІВНИКІВ ДНВП «ЦИРКОНІЙ»

Шановні народні депутати, колеги-спілчани! Кому, як не Вам, профспілковим лідерам, законодавцям, достеменно відомо про проблему невиплат за лікарняними листками в Україні. Через внесені влітку 2010 року зміни до статті 21 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування з тимчасової втрати працездатності...» матеріальне забезпечення застрахованих осіб, які працюють на підпри-

ємствах, проти яких порушено провадження про банкрутство, повинно здійснюватися міськими відділеннями виконавчих дирекцій ФССЗТВП. На жаль, урядом досі не затверджено Порядку такого фінансування. Через це з початку 2011 року матеріальне забезпечення таких застрахованих осіб Фондом не здійснюється, що спричинює справедливе обурення працівників підприємства.

Отримавши так зване «безкоштовне» лікування, працівники підприємства ось вже чотири місяці не отримують від Фонду компенсації за втрачену через хворобу частину заробітної плати. На підприємстві таких працівників вже понад 100 осіб, а загальна сума заборгованості Фонду сягає більше 150 тисяч грн.

Спроби Фонду вирішити це питання самотужки провалилися. Тож

звертаємося до Вас як суб'єктів законодавчої ініціативи, з пропозицією про внесення змін до вищезгаданої статті Закону № 2240. На нашу думку, абзац шостий частини другої статті 21 Закону № 2240 треба доповнити реченням такого змісту:

«У разі сплати таким страхувальником єдиного соціального внеску у повному обсязі Порядок його фінансування виконавчою дирекцією відділення Фонду здійснюється на загальних умовах».

Це дасть змогу вирішити питання та зняти соціальну напругу.

З повагою
від імені трудового колективу
ДНВП «Цирконій»
(м. Дніпродзержинськ)
голова профкому
В. Г. КІСІЛЬОВ

НАЗУСТРІЧ В З'ІЗДУ АТОМПРОФСПІЛКИ

«МИ НЕДООЦІНЮЄМО ІНФОРМАЦІЙНУ СКЛАДОВУ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОФСПІЛКИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ»

(Закінчення.)

Початок на 1-й стор.)

Профспілка повинна знати як своїх героїв, так і антигероїв. Це також має виховний характер.

У членів профспілки складається враження, що основне її завдання — це організація занять фізичною культурою і спортом, художньою самодіяльністю, надання матеріальної допомоги, розподіл путівок для відпочинку (а це зазвичай так і є, це найпоширеніша думка про діяльність профспілок), а профспілкові комітети перетворилися на відділи соціального розвитку підприємств.

Коли останній раз на шпальтах газети був опублікований відвертий діалог з нашим соціальним партнером — Міністерством надзвичайних ситуацій, керівниками державного департаменту — Адміністрації зони відчуження, з іншими органами державної влади?

Лист — запитання — лист — відповідь. А лист стерпий усе — і правду, і приховану брехню. Ось і все.

За попередній рік Чорнобильська ООП, яку очолює Представник Атомпрофспілки Тетерін М. В., провела дві прес-конференції в УНІАН, цього року також дві. Але прикро те, що поруч не було соціального партнера. 15 квітня 2011 року, напередодні про-

ведення Всеукраїнської акції — «Всеукраїнська демонстрація чорнобильців», у прес-центрі ФПУ відбулася прес-конференція для представників центральних і регіональних ЗМІ за участю нашого соціального партнера Холоші В. І. — голови Державного агентства з управління зоною відчуження. Все це відбувалося напередодні 25-х роковин від дня Чорнобильської катастрофи. Але не було представників профспілкових організацій зони відчуження. А про саму Всеукраїнську акцію ми дізналися зі ЗМІ, коли вона вже відбулася. Невизначеність профспілки щодо участі у загальнопрофспілкових заходах, які організовує та проводить ФПУ, а особливо коли це стосується соціально-економічних питань, пенсійної реформи, захисту чорнобильських пільг та гарантій, нероз'яснення своєї позиції з цього питання викликає безліч запитань з боку членів профспілки. Це також одна з недоробок нашої інформаційної політики.

Слабка поінформованість членів профспілки безпосередньо впливає на ставлення до організації, у складі якої вони перебувають. Якщо працівник бачить, що Профспілка — це орган, який не тільки висвітлює позитивне, а й не стоїть осторонь проблем, які є у профспілки, є самокритичною організацією, в якій під-

тримується об'єктивність та гласність, тоді і ставлення до неї у працівника стає довірливим.

Пріоритетним напрямом інформаційної політики Профспілки має бути організація громадської думки загалом і думки членів профспілки зокрема, на користь профспілки, зміцнення її авторитету як єдиної організації, покликаної забезпечити всебічну підтримку і захист інтересів працівників в умовах жорстких суспільно-економічних і соціальних відносин та зниження соціального діалогу з органами державної влади.

Я не стверджую, що це властиво всім профспілковим організаціям, але факт має місце і не казати про це, не шукати шляхів повернення профспілки до виконання своїх основних функцій із захисту трудових, соціально-економічних прав та інтересів членів профспілки неможливо.

Чому необхідно підвищувати інформаційну діяльність профспілки? Тому, що вона:

- сприяє нарощуванню профспілкового впливу на соціальних партнерів договірних відносин, зростанню довіри до профспілки як серед членів профспілки, так і серед працівників, які не є її членами;
- безпосередньо впливає на мотивацію профспілкового членства;

— за своєю суттю виконує профілактичну та попереджувальну роль, яка упереджує негативні дії з боку соціальних партнерів.

Що треба робити?

1. Розставляти наголос інформаційної політики так, щоб повідомляти членам профспілки не тільки про пріоритетні напрями діяльності, а й певне визначення дії профспілки за кожним із напрямів.

2. Персоніфікувати інформацію.

3. Проводити відкритий діалог із соціальними партнерами Атомпрофспілки та іншими органами державної влади щодо виконання галузевих угод, колективних договорів, дотримання інших домовленостей, спільного вирішення проблем шляхом проведення «круглих столів», спільних прес-конференцій тощо.

4. Своєчасно забезпечувати профспілкові організації довідково-інформаційними матеріалами, у тому числі активізувати інформування через електронні засоби веб-сайт та електронну пошту.

5. Проводити навчання профспілкового активу зі здійснення та удосконалення інформаційної політики.

Геннадій МИХАЙЛЮК, провідний експерт Чорнобильської об'єднаної організації профспілки, член ЦК Атомпрофспілки

ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ ЗАСТЕРІГАЄ

Обговорення пенсійної реформи: прірва між громадськістю і представниками влади

Як відомо, 18 березня цього року Президент України В. Янукович призупинив розгляд проекту закону України «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» (реєстр. №7455) та дав доручення Прем'єр-міністрові України М. Азарову провести другий етап громадського обговорення зазначеного законопроекту і пенсійної системи в цілому, удосконаливши хід такого обговорення.

Під час виступу у Верховній Раді України 20 травня 2011 р. перший заступник міністра соціальної політики України В. Надрга повідомив про те, що Міністерство соціальної політики і уряд організували обговорення проекту на місцях за участю представників профспілок, роботодавців та інших спеціалістів.

Проте, як свідчать повідомлення членських організацій ФПУ в регіонах, де відбулися зустрічі з обговорення пенсійної реформи, як і під час першого етапу громадського обговорення, вони зводилися лише до інформування державними посадовцями про норми зазначеного законопроекту. Практично до громадської думки ніхто не прислухався, виступи членів профспілок викликали невдоволення представників влади. Таким чином, удосконалення механізму проведення громадського обговорення, на що звертав увагу Президент України, не відбулося.

З метою привернення уваги до ситуації, яка складається при проведенні громадського обговорення, Федерація профспілок України звернулася до Прем'єр-міністра України М. Азарова. Разом з тим, в черговий раз було звернено увагу Прем'єр-міністра України на те, що досі не відбулося жодної зустрічі розробників законопроекту з профспілками та роботодавцями для детального обговорення внесених законодавчих пропозицій.

Через відсутність належного реагування з боку уряду Федерація звернулася до адміністрації Президента України з проханням взяти під контроль виконання доручення Президента України щодо належного проведення громадського обговорення законопроекту про пенсійну реформу. Разом з тим, запропоновано провести зустріч для врегулювання питань, які виникають при проведенні пенсійної реформи та її громадському обговоренні.

Оскаржено дії Генпрокуратури у судовому порядку

Наприкінці травня 2011 року на адресу Федерації професійних спілок України та до ПраТ «Укрпрофоздоровниця» і ПраТ «Укрпрофтур» (які засновані за участю ФПУ) надійшло шість вимог від Генеральної прокуратури України про невідкладне надання значного обсягу інформації Федерацією профспілок України та зазначеними товариствами про їх фінансово-господарську діяльність і реалізацію повноважень її посадовими особами в ході вирішення питань правового режиму майна.

У вимогах не міститься конкретизації змісту інформації, яку потрібно надати органам прокуратури, і здійснюються посилання про зобов'язання надати «інші документи».

Зокрема, у зазначених документах вимагалось надати інформацію щодо обставин, які ще не відбулися, а саме про правомірність відчуження майна, що у даний час продовжує перебувати у власності Федерації профспілок України.

Окремим негативним наслідком висунутих Генеральною прокуратурою України вимог є погрози на адресу посадовців осіб Федерації професійних спілок України про їх притягнення до відповідальності за невиконання незаконних вимог, зазначених вище.

Такі вимоги не відповідають нормам чинного законодавства і тому були оскаржені у суді.

Одночасно із надходженням вимог, 24 травня 2011 року, в день проведення засідання Президії Федерації професійних спілок України на адресу Голови Федерації професійних спілок України Хара В. Г. надійшов припис заступника Генерального прокурора України Пришка А. Г. від 23.05.2011 №07/1/1-271 з вимогою відкласти розгляд питання доцільності подальшого використання окремих об'єктів нерухомого майна суб'єктів господарювання ЗАТ «Укрпрофоздоровниця», ПраТ «Укрпрофтур», цілісного майнового комплексу готелю «Нова Каховка» — філії ЗАТ «Херсонтурист» та іншого майна ФПУ до попереднього вирішення згідно з вимогами Статуту ФПУ.

У приписі заступник Генерального прокурора України вимагає відкласти розгляд на Президії ФПУ питання доцільності подальшого використання окремих об'єктів нерухомого майна суб'єктів господарювання до попереднього вирішення згідно з вимогами Статуту ФПУ і при цьому не вказує, які саме вимоги законодавства чи Статуту ФПУ були порушені, у який термін та які заходи повинна вжити посадова особа чи орган управління.

Такими діями заступник Генерального прокурора України порушує ст. 22 та 25 Закону України «Про прокуратуру», а також вимоги ст. 12 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» та ст. 3 Конвенції Міжнародної організації праці № 87 (1948 року) «Про свободу асоціації та захист права на організацію», де вказується, що втручання у діяльність профспілок органам державної влади забороняється.

Зазначений припис також було оскаржено Федерацією профспілок України у суді, оскільки він не відповідає вимогам чинного законодавства.

Окрім того, 30.05.2011 року о 17.00 на адресу загальних зборів акціонерів ПраТ «Укрпрофоздоровниця» надійшов протест заступника Генеральної прокуратури України від 30.05.2011 № 07/1/1-288 на незаконні дії посадовців осіб щодо подальшого використання окремих об'єктів нерухомого майна ПраТ «Укрпрофоздоровниця», який також не відповідає нормам законодавства і буде оскаржений у визначеному законодавством порядку.

НОВИНИ ЕНЕРГОАТОМА

30 травня в смт Гоща на Рівненщині завершено громадське слухання щодо спорудження енергоблоків 3 та 4 Хмельницької АЕС. Слухання проходили в чотирнадцяти населених пунктах зони спостереження АЕС з 11 по 30 травня на Рівненщині та Хмельниччині.

Загалом у слуханнях взяли участь 3776 осіб, з них 1328 — в Рівненській та 2448 — у Хмельницькій областях.

Жителі цих регіонів мали можливість задати питання провідним фахівцям ХАЕС та НАЕК «Енергоатом», висловити свою позицію та надати пропозиції, які були враховані у відповідних зверненнях до органів державної влади та місцевого самоврядування.

Наступний етап — обговорення та прийняття рішень депутатами міських та районних рад, з урахуванням думки громади, висловленої під час проведення громадських слухань.

Перше позитивне рішення щодо будівництва 3-го та 4-го енергоблоків Хмельницької АЕС було прийнято 27 травня на сесії міської ради в м. Славути.



СПІЛЧАНИ: ПРОФЕСІЙНИЙ І СПОРТИВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ

Зробити сильнішим свій трудовий колектив, профорганізацію

(Закінчення.)

Початок на 1-й стор.)

Йому довелося частіше займатися підготовкою призовників. Водночас з'явилася добра нагода більше уваги приділяти опануванню основ теорії, практичних навчальних курсів обслуговування складної бойової техніки.

За два кілометри від рідного діля Івана Абрамів с. Молотів Жидачівського району Львівської області знаходиться Західноукраїнська підстанція потужністю 750 кіловольт. Саме тут продовжив свій трудовий шлях молодий спеціаліст.

Одного разу на енергетичний об'єкт за обмінним досвідом експлуатації навідався працівники Хмельницької АЕС, які готувалися до монтажу обладнання на енергоблоках, будівництво яких перебувало у початковій стадії. «А як ти дивишся на можливість попрацювати на нашій електростанції? Нам потрібні працівники різних технічних професій», — поцікавився у Івана представник з Нетішина.

У 1984 році Іван Абрамів уперше відвідав промисловий будівництва нової АЕС на березі Горині. Повноправним членом колективу атомників він став лише через рік. В електроцеху тоді потрібні були спеціалісти у сфері вимірювань. Згодом його знання пригодилися і в цеху теплової автоматики та вимірювань.

Працюючи серед кваліфікованих працівників, Іван Абрамів зрозумів, що потрібно здобувати вищу осві-

ту. Став студентом Львівського політехнічного інституту.

Успішна та безпечна робота ХАЕС залежить не тільки від надійної експлуатації обладнання, а й від кваліфікації персоналу. Вищі навчальні заклади в основному дають теоретичну базу, практичні навички треба набувати у ході виробництва. Але цей процес не може бути спонтанним, все повинно мати під собою, як мовить-ся, наукову базу. Саме тому на ХАЕС було створено навчально-тренувальний пункт, який у 1997 році «переріс» у сучасний навчально-тренувальний центр. Біля його витоків і став Іван Абрамів, який на той час обіймав посаду інженера технічних засобів навчання, а згодом брав участь у введенні в промислову експлуатацію повномасштабного тренажера.

Відтоді ніби й непомітно збігло десятиліття. Сьогодні навчально-тренувальний центр ХАЕС міжнародні експерти визнають одним із кращих на пострадянському просторі та у Європі. Це, звичайно, не дає підстави розслаблятися, бо технології навчальних процесів мають постійно вдосконалюватись. І навчально-тренувальний центр у цьому серед лідерів. Якщо раніше працівникам НТЦ ХАЕС доводилося переїмати досвід, то згодом до нетішинців почали прислухатися.

Івану Євгеновичу випала нагода побувати в одному із навчальних центрів з підго-

товки оперативного персоналу Японії. Він ділився досвідом організації навчальних процесів. Іноземні колеги сприйняли доповідь з великою зацікавленістю.

Хмельницьку АЕС постійно відвідують різноманітні делегації. Перше їх знайомство з атомною енергетикою відбувається під час відвідин навчально-тренувального центру. Івану Євгеновичу час від часу випадає місія презентувати роботу та досягнення НТЦ. Розповідаючи, він неодмінно наголосить на високій кваліфікації інструкторів, які займаються підготовкою персоналу різних підрозділів електростанції. Гості часто дивуються, що наявність диплому про вищу освіту не є підставою для призначення на відповідальні посади. Спеціалісти мають підтвердити кваліфікацію не тільки на нижчих щаблях виробничої «ієрархії», а й пройти відповідний курс підготовки на базі навчально-тренувального центру. І такий процес є постійним.

У робочому кабінеті Івана Абрамів на стіні можна побачити різні сертифікати, що засвідчують опанування їх власниками певних спеціальних знань.

Для впровадження новітніх навчальних технологій, — каже Іван Євгенович, — кожен працівник навчально-тренувального центру має постійно поглиблювати знання, бо в атомній енергетиці такі правила. Від кваліфікації кожного інструктора залежать результати підготовки персоналу. На

усвідомлення цього нас надало наш керівник Володимир Ісупов.

Колектив навчально-тренувального центру окрім розуміння виробничих цілей та завдань, наділений ще однією особливістю — тут витає дух колективізму. Це добре проявляється під час організації дозвілля. Профспілкові активісти залучають колег до участі у виставках, туристичних поїздках, спортивних змаганнях. Така постановка питання імпонує Івану Абраміву. Він постійний учасник станційних профспілкових спартакіад, нині активно займається настільним тенісом і хоче на цьому поприщі вдосконалюватися.

Коли трапляється нагода, Іван Євгенович вирушає на водойми краю, щоб позмагатися з вітром під парусом віндсерфінга. Саме це захоплення привело його у мальовничі куточки Рівненщини і Волині — на Біле озеро, Світязь. А ось взимку валять до себе гірськолижні схили Карпат. Під час поїздки туди нетішинець опанував навички швидкісних спусків на лижах. У таких захопленнях він не один, адже спортивна робота в колективі поставлена як слід і опікується нею такий само ентузіаст, до того ж голова спортмасової комісії профкому Хмельницької АЕС Степан Шенчук.

Олександр ШУСТЕРУК, кореспондент газети «Перспектива» ВП «Хмельницька АЕС».

3 НАГОДИ 20-РІЧЧЯ ДРУКОВАНОГО ЩОТИЖНЕВИКА ВП ХАЕС

НА ВІСТРІ ВИСОКИХ ТВОРЧИХ НАПРУГ

«Перспектива» — газета з такою актуальною назвою була заснована на Хмельницькій АЕС у непростий період становлення незалежності демократичної держави. У червні 1991 року в першому номері часопису директор ХАЕС В. Сапронов зазначив, що «через газету отримано можливість ділитися думками, ідеями, спілкуватися один з одним... Тепер є можливість знайти мешканців міста Нетішина з життям колективу атомної електростанції ХАЕС, який забезпечує своєю працею можливість існування Хмельницької АЕС, її безпечної роботи».



Фото Миколи Варчиного

За ці роки таке завдання атомних журналістів фактично не змінювалося, окрім тієї, що тематичної спрямованості газетних матеріалів. А вже у дев'яності була мета вийти з економічної скрути, психологічного тиску, якого зазнавала атомна енергетика країни і Хмельницька АЕС зокрема. З початком нового століття на арену вийшло питання будови другого енергоблока. Нинішнє десятиліття стане етапом повнокровної роботи з будівництва хмельницьких енергоблоків №3 та №4.

Озираючись у минуле, хоча сказати, що вважаю себе щасливою людиною, адже праця на вістрі високих напруг підтримувала мій тонус як журналіста і як людини. Не кожен з колег з обласного періодичного видання мав можливість спілкуватися з президентами України, урядовцями найвищого рангу, іноземними фахівцями провідної галузі промисловості. Не надто часто звертаються мої колеги з мас-

медіа і до так званого звичайного робота, бо не в пошани були такі люди на сучасному історичному етапі, не надто багато позитивних прикладів має виробнича сфера, що занепала за ці роки.

Проте ми можемо у будь-якому підрозділі атомної електростанції обрати за приклад першого-ліпшого трудівника. І не помилимося у виборі, бо фактично тут працівники мають справу з високотехнологічними, критичними процесами.

Працю таких людей треба дуже високо вартувати. Адже ви ніде не побачите такої дисципліни, організованості, порядку, як на атомній електростанції.

Ми постійно в колі цих людей і разом з ними, і для них творимо газету — за ліком уже більш як 1000 номерів.

Звичайно, ми пишемо не лише про глобальні теми, — не лише виробництвом живе колек-

тив, а й дозвіллям, профспілковими справами тощо.

Не один головний редактор «Перспективи» борсється в цьому великому океані подій. З березня 1992 року підставляє своє творче плече прекрасний журналіст Ольга Сокол. За винятком віршів, вона пише на всі теми, які хвилюють громаду. Дві вищі освіти, досвід роботи у районній газеті, гарні ділові якості дають їй змогу

Від колективу редакції «Атомника України»: щиро вітаємо талановитих колег і друзів з «Перспективи», весь журналістсько-видавничий комплекс Хмельницької АЕС з 20-річчям від дня виходу у світ першого номера газети! Ви завжди перебуваєте в епіцентрі атомного виробництва, у гущі трудового колективу, засвідчуєте чесним, небайдужим та оперативним словом свою повагу і любов до конкретного працівника, його турбот і здобутків, участі в громадському житті та різноманітних захопленнях. Ви виконуєте надзвичайно важливу роботу — створюєте літопис сьогодення, інформуєте населення регіону про стан справ на Хмельницькій АЕС.

Бажаємо вам незгасної творчої енергії, шанування вашої нелегкої праці і добрих персоналізованих ідей, що мають розголос у всій країні, примноження добробуту і міцного здоров'я.

Сподіваємося на подальшу тісну журналістську співпрацю!

брати на себе тягар редакторської роботи під час моєї відпустки та за інших обставин. Вона прискіплива і незаангажована, ділова і послідовна, вона фахівець, а тому в колективі займає почесне і відповідальне місце редактора.

У 1999 році «Перспектива» прийняла до своїх лав своєрідного генератора ідей (газета ж бо енергетична) Олександра Шустерука, якому не сидиться на місці, у кого тих ідей більше, ніж грошей. Гадаю, він знайшов тут поле для діяльності, колективну підтримку і розуміння.

Фотографія — обличчя номера. Останні п'ятнадцять літ чудово ілюструє часопис Валерій Валуєв.

Багато серед дописувачів газети редакції профспілкових активістів, таких як Дмитро Поляков, Леонід Волков, Галина Бабаєва, Людмила Малько, Лідія Кураєва, Володимир Хотюк... Саме тому на сторінках газети постійно «прописалися душевні сповіді» із середини колективу ХАЕС, від конкретних його співучасників.

Віктор ГУСАРОВ

На знімку: головний редактор газети ВП ХАЕС Віктор ГУСАРОВ веде актуальне інтерв'ю з Головою Атомпрофспілки України Валерієм МАТОВИМ (ліворуч на передньому плані).

ПОВІДОМЛЯЄ ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ

Уряд не збирається виконувати доручення Президента України

щодо відміни показника «рівень забезпечення прожиткового мінімуму»!

ФПУ ще у квітні ц. р. звернулася до уряду з проханням прискорити виконання доручення Президента України ліквідувати в Україні поняття «рівень забезпечення прожиткового мінімуму (гарантований мінімум)». При цьому ФПУ навила таку аргументацію.

ФПУ вже тривалий час домагається скасування цього показника. «Ручне» управління соціальними виплатами на основі «рівня забезпечення прожиткового мінімуму (гарантованого мінімуму)» взагалі нівелює значення прожиткового мінімуму як базового соціального стандарту, призводить до порушення конституційного права громадян на достатній рівень життя.

Як відомо, Президент України В. Янукович 21 березня ц.р. під час засідання Керуючої ради Комітету з економічних реформ наголосив на необхідності ліквідувати в Україні поняття «рівень забезпечення прожиткового мінімуму (гарантований мінімум)». При цьому Президент України нагадав, що стаття 46 Конституції України вимагає забезпечення виплати державних соціальних допомог на рівні, не нижчому за прожитковий мінімум.

Відповідь Мінсоцполітики України на звернення ФПУ свідчить про те, що уряд не збирається виконувати доручення Президента України щодо термінового внесення відповідних законодавчих пропозицій для врегулювання цього надзвичайно важливого соціального питання (лист Мінсоцполітики від 10.05.2011 року №2054/0/10-11/5).

АТОМПРОФСПІЛКА: АНАЛІЗУЄМО ПРОЕКТ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ

КНИГА З ПРОЕКТУ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ ПРИСВЯЧЕНА УМОВАМ ПРАЦІ І СКЛАДАЄТЬСЯ ІЗ 10 ГЛАВ

Глава 1. Робочий час (статті 130-154 проекту ТК)

§1. Тривалість робочого часу (статті 130-135 проекту ТК)
У ст.130 проекту ТК наводиться визначення робочого часу та його складу, чого не було у КЗпП.

Робочий час — час, протягом якого працівник відповідно до правил внутрішнього трудового розпорядку і умов трудового договору повинен виконувати трудові обов'язки. Відповідно до трудового законодавства до робочого часу можуть включатися інші періоди часу.

До складу робочого часу включається час виконання працівником трудових обов'язків, підготовчо-завершальний період (час отримання трудового завдання, матеріалів та інструментів, товарів, ознайомлення з технічною документацією, відповідно до якої повинна виконуватися робота, час підготовки і прибирання робочого місця, здавання готової продукції тощо), час перерв для внутрішньозмінного відпочинку, задоволення особистих потреб, обігрівання тощо.

Особливості віднесення підготовчо-завершального періоду до робочого часу щодо окремих видів робіт встановлюються трудовим законодавством.

Колективним чи трудовим договором можуть визначитися окремі періоди, які включаються до складу робочого часу, зокрема, повністю або частково до складу робочого часу може включатися час, протягом якого працівник перебуває поза місцем виконання трудових обов'язків у режимі готовності стати до виконання трудових обов'язків.

Час, необхідний для прибуття працівника до місця виконання трудових обов'язків, до робочого часу не включиться, крім випадків, якщо виконання трудових обов'язків передбачає пересування від одного об'єкта до іншого.

Стаття 131 проекту ТК передбачає 40 годин на тиждень як нормальну тривалість робочого часу. Колективним договором, нормативним актом роботодавця може бути встановлена менша тижнева норма робочого часу. Така норма діє і зараз. Крім того, у зазначеній статті введено уточнення, що зменшення тривалості тижневої норми робочого часу не тягне за собою будь-якого зменшення розміру оплати праці.

Проект ТК не містить суттєвих відмінностей від чинної нині правової норми щодо встановлення скороченого робочого часу та неповного робочого часу.

Так, стаття 132 проекту ТК передбачає, що скорочений робочий час встановлюється:

- 1) для працівників віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років — 36 годин на тиждень, для осіб віком від п'ятнадцяти до шістнадцяти років — 24 години на тиждень;
- 2) для працівників, зайнятих на роботах зі шкідливими умовами праці, — не більш як 36 годин на тиждень.

Перелік виробництв, цехів, професій і посад зі шкідливими умовами праці, робота в яких дає право на скорочений робочий час, та його тривалість встановлюються центральним органом виконавчої влади з питань праці за погодженням із всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців та всеукраїнськими об'єднаннями профспілок.

Законами може встановлюватися скорочений робочий час для окремих категорій працівників (учителів, лікарів та інших).

Тривалість робочого часу учнів, які відповідно до частини четвертої статті 20 проекту Кодексу працюють у вільний від навчання час, не може перевищувати 12 годин на тиждень для осіб віком до шістнадцяти років і 18 годин на тиждень для осіб віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років.

Відповідно до статті 133 проекту ТК для працівників на роботах з нормальним і скороченим робочим часом може встановлюватися неповний робочий час за згодою сторін трудового договору. Для окремих категорій працівників роботодавець зобов'язаний установити неповний робочий час за письмовою заявою, а саме: вагітній жінці, жінці, яка має дитину віком до п'ятнадцяти років або дитину-інваліда, працівнику, який здійснює догляд за хворим членом сім'ї відповідно до медичного висновку, членом сім'ї — інвалідом І групи, а також інваліду відповідно до медичного висновку.

При неповному робочому часі оплата праці здійснюється пропорційно до відпрацьованого часу або залежно від виробітку.

Встановлення неповного робочого часу не тягне за собою будь-яких обмежень обсягу трудових прав працівників.

У статті 134 проекту ТК збережено чинну норму про скорочення на одну годину тривалості робочого часу в дні, які безпосередньо передують дню державного чи релігійного свята, робота в які не проводиться (стаття 161 проекту ТК). У зазначеній статті наголошено, що на безперервно діючих підприємствах, на окремих видах робіт, де з технологічних та інших причин неможливе зменшення тривалості робочого часу в передсвятковий день, виконання роботи понад встановлену тривалість робочого часу в такий день компенсується наданням працівникові додаткового часу відпочинку або за згодою працівника — оплатою за нормами, передбаченими для надурочних робіт.

Стаття 135 визначає тривалість робочого часу в нічний час, яким вважається час з двадцять другої до шостої години. Збережено чинні нині правові норми. Передбачено, що у разі восьмигодинної тривалості робочого часу в нічний час встановлена тривалість робочого часу скорочується на одну годину. Якщо тривалість роботи менша, ніж вісім годин, тривалість робочого часу в нічний час скорочується пропорційно. Ці правила не поширюються на працівників, для яких встановлено скорочений робочий час; працівників, які працюють на безперервно діючих підприємствах, та під час виконання окремих видів робіт, де неможливе зменшення тривалості робочого часу; працівників, з якими укладено трудовий договір про роботу в нічний час, якщо інше не передбачено колективним договором.

§2. Режим робочого часу (статті 136-148 проекту ТК)

Стаття 136 проекту ТК визначає порядок встановлення режиму робочого часу працівників. Передбачено, що режим робочого часу працівників встановлюється правилами внутрішнього трудового розпорядку відповідно до режиму роботи юридичної особи — роботодавця. Режим робочого часу працівників, зайнятих у роботодавця — фізичної особи, визначається за згодою сторін. Незалежно від режиму робочого часу, що застосовується, норма робочого часу, встановлена законодавством або визначена відповідно до нього, є обов'язковою. Роботодавець зобов'язаний вести облік фактично відпрацьованого кожним працівником робочого часу. Аналогічної статті у КЗпП не існувало.

Стаття 137 проекту ТК містить умови та порядок встановлення п'ятиденного і шестиденного робочого тижня.

Для працівників встановлюється, як правило, п'ятиденний робочий тиждень з двома вихідними днями. При п'ятиденному робочому тижні тривалість щоденної роботи (зміни), як правило, повинна бути однаковою. За наявності достатніх підстав інше може встановлюватися колективним договором, а якщо такий договір не укладався — нормативним актом роботодавця, прийнятим за погодженням з виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником), з дотриманням установленної тривалості робочого тижня.

СОЛЯЧНІ ВІТАННЯ

Атомпрофспілковою родина Пруднікових — Павла Вікторовича й Анни Петрівни ошчасливили себе другою чудовою донечкою — Катеринкою. Прийміть наші найщиріші вітання! Хай зростає кровинка вашого життя здоровою та щасливою на многії і благії літа!

Колеги і друзі

ЗАХИЩАЙ СВОЇ ПРАВА ТА ІНТЕРЕСИ

Посилено контроль за зверненнями громадян

Профспілки підтримали ініціативу Мін'юсту України щодо удосконалення порядку діловодства за зверненнями громадян, а саме — внесення змін до пункту 2 Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації. Уряд з метою усунення недоліків, що виникли під час практичного застосування вказаної Інструкції, внесення зазначених змін затвердив постановою від 19 січня 2011 року №26. **Тепер на вимогу громадянина, який подав звернення до організації, на першому аркуші копії звернення проставляється штамп із зазначенням найменування організації, дати надходження та вхідного номера звернення. Ця копія повертається громадянину.**

ЗАДОВОЛЕННЯ КУЛЬТУРНО-ДУХОВНИХ ПОТРЕБ ЛЮДЕЙ

ЗАЩИТИЛИ ЗВАНІЕ «НАРОДНЫЙ»

Состоялся гала-концерт коллективов Центра народного творчества культуры и досуга ВостГОКа в подтверждение звания «народный». Семь коллективов ЦНТКиД носят почетное звание «народный» и раз в три года подтверждают это звание перед членами аттестационной комиссии из Днепропетровска.

Открыл концертную программу один из старейших коллективов Дворца культуры — народный духовой оркестр. Ему 71 год! Для многих его участников оркестр стал увлечением на всю жизнь. Этот замечательный коллектив, которым сегодня руководит Игорь Ройк, в свое время побывал с гастролями во многих городах России, Украины, Прибалтики. Был награжден множеством дипломов и грамот.

Продолжил концертную программу самый молодой коллектив — студия эстрадного пения, которым руководит Инна Ланкина. Его участники неоднократно занимали призовые места в городском конкурсе вокалистов «Крок до зірок», на Всеукраїнському фестивалі «Созвездие талантов», а на Всеукраїнському фестивалі искусств и творчества «Музыка любви» получили высшую награду — Гран-при. Так как это самый молодой коллектив, его участники боролись за право называться «образцовым», которое присваивается детским и подростковым коллективам, и получили его.

Словно разноцветный фейерверк выглядело выступление самого яркого и многочисленного коллектива ЦНТКиД — народного ансамбля танца «Сви-

танок». Лауреат VII Всеукраїнського фестивалю самодіяльних колективів культурно-просвітельських установ, дипломант VIII Всеукраїнського дитячо-юношеского фестивалю «Дніпровські зорі», лауреат II і I степеней VIII і IX Всеукраїнських фестивалей «Сузір'я мрій». В ансамблі займаються більше 80 человек под руководством Елены Гонзы.

Окунуться в прошлое, вспомнить свои корни и обычаи помог зрителям самобытный, истинно народный коллектив — лауреат Всесоюзных и Всеукраїнських фестивалей и конкурсов, участник фольклорных праздников в Киеве, Москве, Санкт-Петербурге — народный фольклорный ансамбль «Горлиці», руководитель Николай Кузнецов. В его репертуаре — народные украинские песни, которые в свое время собирал Николай Кузнецов по всей Украине: в селах, районах, в глубинке — по крупицам, беседуя со старожилками.

Своими чарующими голосами и манерами исполнения заворожили зрителей участники народного хора «Веселка», руководитель Татьяна Михайлюк. Коллектив с 40-летним стажем, дипломант и лауреат Международного фестиваля искусств и творчества «Чернобыльські мотиви», лауреат III степені Міжнародного фестивалю искусств и творчества «Музыка любви». На протяжении всех прошедших лет хор постоянно совершенствуется, ищет новые формы работы, растет его мастерство.

Когда на сцене работает народный цирк «Юность», у всех, кто находится в зале, от восторга перехватывает дыхание. Лауреат Всесоюзных и



Фото Миколи Варшавського

Всеукраїнських фестивалей и конкурсов, призер Международного фестиваля «Понтийская арена», призер областного конкурса «Надежда», призер Всеукраїнського фестивалю «Музыка любви», обладатель Гран-при Международного фестивалю «Мрії назустріч». Руководители — Наталья Тертичная и Юрий Аксенов. Многие из воспитанников этого коллектива работают на цирковых аренах Украины, России, дальнего зарубежья.

Следующим защищать звание «народный» на сцену вышел народный камерный академический хор под руководством Владимира Яновского. Этот коллектив — лауреат Всеукраїнських фестивалей и конкурсов, дважды обладатель Гран-при Всеукраїнського фестивалю «Калиновий спів», обладатель IV места в Международном фестивале хороших дней в Германии.

Ярким финалом гала-концерта стало выступление народного театра драмы и комедии с отрывком

из спектакля по пьесе Нечуя-Левицького «Кайдашева сім'я». Народный театр драмы и комедии (руководитель Галина Красовская) — ветеран среди коллективов Дворца культуры. Он был организован еще до войны. Как и все коллективы, народный театр — лауреат и дипломант Всесоюзных и Всеукраїнських фестивалей и конкурсов, победитель X Всеукраїнського фестивалю «Театральний форум — 2010», обладатель Гран-при в номинации «лучший театральный коллектив». Участница театра Анастасия Кушнарева стала победителем Всеукраїнського фестивалю «Обдаровані діти» и награждена путевкой в «Артек».

Аттестационная комиссия поставила всем коллективам наивысшую оценку с пожеланиями участникам и руководителям творческих успехов, неиссякаемой энергии, новых побед и награды!

Адміністрація ЦТКиД.

ТАЛАНТИ АТОМНИХ МІСТ

«Ми — діти Атомграда»

Представник міста-супутника ЮУАЕС 17-річний Сергій Юришинець став дипломантом IX міжнародного дитячого творчого конкурсу художнього проекту «Ми — діти Атомграда».

Пісочна анімація Сергія під назвою «Фантазія» була представлена в номінації «Рідний край, навів любовий». Відеоролик для представлення роботи було знято під час одного з концертів за його участі. Готуватися до конкурсу молодому художникові допомагала керівник студії «Декор» інформаційно-культурного центру Южно-Української АЕС Валентина Волошина. Відвідуючи студію, талановитий підліток освоїв різні стилі образотворчого мистецтва: він пише картини маслом, аквареллю, гуашшю, а з 2009 року професійно займається пісочною анімацією. Сергій неодноразово брав участь і ставав призером різних творчих конкурсів, серед яких і конкурс дитячого малюнка, який щорічно проводиться під егідою ДП НАЕК «Енергоатом». Після закінчення 9 класу хлопець вступив до Київського ювелір-

ного училища, де освоює професію ювеліра-модельєра.

Сергій Юришинець не просто стане учасником урочистого нагородження переможців і дипломантів міжнародного конкурсу «Ми — діти Атомграда», яке відбудеться наприкінці липня 2011 року в м. Сосновий Бор Ленінградської області, а й, з ініціативи організаторів проекту, проведе майстер-клас з пісочної анімації. У цей же час відкриється завершальна виставка кращих дитячих робіт. До неї увійдуть малюнки, колажі, вироби з кераміки та солоного тіста, вишивки, панно зі шкери та бісеру, вітражі, текстильні аплікації та ін. Серед майже 200 відібраних робіт п'ять представлятимуть місто-супутник Южно-Української АЕС: малюнок «Рідний край» Веніаміна Дегтерьова (12 років), текстильні ляльки «Дружба міцна» Ілони Єлеської (13 років), панно зі шкери «Зимовий вечір» Анастасії Куликової (11 років), живопис «Діти атома» Катерини Шарфудінової (13 років) і панно зі шкери «Біла ставу» Світлани Цуркан (17 років).

Загалом для участі в IX Міжнародному творчому кон-

курсі «Ми — діти Атомграда» було представлено близько тисячі дитячих робіт: малюнки різних жанрів і різноманітної техніки виконання, роботи декоративно-прикладного мистецтва, твори, оповідання, казки та вірші, мультимедійні презентації, проекти, відеоролики. Учасниками конкурсу цього року стали діти із шести країн. Серед лауреатів і дипломантів — п'ятеро дітей з України, іще чотирьох нагороджено заохочувальними призами. У підсумковій виставці буде представлено 16 кращих робіт з нашої країни. 5 з них виконані юними талантами з Южноукраїнська.

У 2011 році проекту «Ми — діти Атомграда» виповнюється 16 років. За цей час у ньому взяло участь більше семи з половиною тисяч дітей з Литви, України, Фінляндії, Англії, Болгарії, Франції, Німеччини, Угорщини та Росії, у тому числі з міст, де розташовані підприємства атомної галузі. Організатори проекту — Ленінградська АЕС, ВАТ «Концерн Росенергоатом», Держкорпорація з атомної енергії «Росатом». У журі конкурсу запро-



шуються дитячі письменники, журналісти, художники, педагоги, наукові співробітники музеїв, фахівці-атомники.

ПОРАДИ ВІД МИКОЛИ АМОСОВА

Як подовжити собі життя

Видатний український хірург Микола Амосов прожив 89 років. Перед початком того, що він сам називав «експериментом з подолання старості», йому давали прогноз — проживете 60-70 років. Здоров'я світила української науки було слабким, спершу турбував сильний біль у спині вже 1954 року, а у 1980-х почало відмовляти серце. Як академік подовжив собі життя? У гімнастику Микола Амосова входили 3 тис. рухів, половина з них — із 5-кілограмовими гантелями.

Отже, дев'ять положень Амосова про здоров'я і довголіття:

1. У більшості хвороб винні не природа, не суспільство, а сама людина. Найчастіше вона хворіє через лінощі й жадібність, але іноді й від нерозумності.
2. Не сподівайтесь на медицину. Вона непогано лікує багато хвороб, але не може зробити людину здоровою. Поки що вона навіть не може навчити людину, як стати здоровою.
3. Щоб бути здоровим, потрібні власні зусилля, постійні й значні. Замінити їх не можна нічим. Людина є настільки досконалою, що повернути здоров'я можна майже з будь-якої точки його занепаду. Тільки необхідні зусилля зростають у міру старості й посилення хвороб.
4. Величина будь-яких зусиль визначається стимулами, стимули — значимістю мети, часом і ймовірністю її досягнення. І ще характером! На жаль, здоров'я як важлива мета постає перед людиною, коли смерть стає близькою реальністю. Однак слабку людину навіть смерть не може надовго налякати.
5. Для здоров'я однаково потрібні чотири умови: фізичні навантаження, обмеження в харчуванні, загартовування, час і вміння відпочивати. І ще п'ята — щасливе життя! На жаль, без перших умов вона здоров'я не забезпечує. Але якщо немає щастя в житті, то де знайти стимули для зусиль, щоб напружуватися й голодувати?
6. Природа милостива: достатньо 20—30 хв. фізкультури на день, але такої, щоб задихнутися, спитіти й щоб пульс почастішав удвічі. Якщо цей час подвоїти, то буде взагалі дуже добре.
7. Не переїдати. Розумно харчуватися.
8. Уміти розслабитися — наука, але до неї потрібен і характер.
9. Кажуть, що здоров'я — щастя вже само собою. Це неправильно: до здоров'я так легко звикнути й перестати його помічати. Однак воно допомагає здобути щастя в родині й роботі. Допомагає, але не визначає. Щоправда, хвороба, вона вже точно — нещастя, якщо вона тяжка.

ДІЄТА ДОВГОЛІТТЯ

Продукти, які треба вживати щодня:

Молоко, кефір, сир кисломолочний, хліб грубого помелу, різноманітні овочі та фрукти, гречана і вівсяна каші, сухофрукти, зелень, морська капуста, морепродукти, олія.

Продукти, які треба вживати в обмеженій кількості й не щодня:

М'ясо, риба, яйця, ласощі, кондитерські та борошняні вироби, шоколад, какао, кава.

Продукти, які можна вживати, але зрідка:

Баранчий, свиний або яловичий жири, качине або гусяче м'ясо, м'ясо жирних сортів, мізки, внутрішні органи тварини, копчення.



Засновник: Професійна спілка працівників атомної енергетики та промисловості України
Видавець: Редакція газети «Атомник України»

Адреса редакції: вул. Шота Руставелі, 39/41
оф. 814, м. Київ, 01033
Газета «Атомник України»

Головний редактор
Микола ПЕТРИЧЕНКО
Телефон/факс: (044) 496-52-98
E-mail: atomnik@union.kiev.ua
atomnik@gmail.com

Газета виходить щотижня

Індекс — 21766

За точність викладених фактів відповідальність несе автор

Редакція листується з читачами лише на сторінках газети

При передруку посилання на «Атомник України» обов'язкове

Свідоцтво про реєстрацію
КВ №4480 від 21.08.2000 року

Газета віддрукована
у ПП «Трейд інформ»: м. Київ,
вул. Новозабарська, 2/6.

Тираж 5000

Ціна договірна