



АТОМНИК УКРАЇНИ

№52 (526) 30 грудня 2010 року

Заснована 1 грудня 2000 року

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ

ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

ДО УВАГИ СПІЛЧАН

Проект Трудового кодексу на погляд Атомпрофспілки

Трудові відносини мають дуже важливе значення і становлять інтерес практично для кожної працездатної людини. На жаль, практика свідчить, що порушення законодавства про працю — явище дуже поширене і певною мірою цюю сприяє недосконалість трудового законодавства.

Аналіз свідчить, що дуже значна частина правових норм у сфері праці вже не відповідає вимогам сьогодення і безумовно потребує перегляду. Чинний союзний Кодекс законів про працю (КЗпП) був прийнятий у 1971 році. Зміни до нього вносилися 86 разів. Окрім КЗпП України діють прийняті вже в нових економічних умовах окремі закони, наприклад, «Про відпустки», «Про оплату праці», «Про колективні договори і угоди», що ускладнює практичне застосування правових норм у конкретних ситуаціях навіть для професіоналів.

Через це на зміну Кодексу законів про працю буде прийнято новий Трудовий кодекс (ТК), проект якого найближчим часом Верховною Радою України розглядатиметься у другому читанні.

Уже декілька років стосовно проекту ТК точиться дуже багато розмов і висловлюється занепокоєння, що цей документ містить норми, які значно погіршують умови праці працівників, як-то 48-годинний робочий тиждень, можливість фактично безпринципного звільнення працівника з роботи, звуження гарантій і соціального захисту, обмеження прав профспілок тощо.

З огляду на важливість проблеми відділ правової роботи ЦК Атомпрофспілки розпочинає аналіз основних положень нового проекту Трудового кодексу.

Сподіваємося, що цей матеріал допоможе членам профспілки, профспілковому активу та працівникам профспілкових органів краще зрозуміти, як після прийняття Трудового кодексу будуть законодавчо врегульовані трудові відносини, які умови праці будуть покращені, а які, навіпаки, погіршені та які механізми при цьому можуть бути задіяні для захисту працівників. При цьому знову потрібно наголосити, що запропоновані висновки стосуються саме проекту, що після прийняття Трудового кодексу можуть мати місце розбіжності, які, безумовно, будуть додатково роз'яснені правовою службою Атомпрофспілки.

Трудовий кодекс порівняно з чинним КЗпП зовсім інший документ, який узагальнює та систематизує велику кількість законних та підзаконних актів і судової практики у трудових спорах. Застарілі норми, які сьогодні ще регулюють трудові відносини, приводяться у відповідність до сучасних тенденцій, встановлюється певний баланс у відносинах працівника з роботодавцем. При безумовному вдосконаленні юридичного змісту суттєві зауваження викликає розташування книг проекту Кодексу. У загальному викладі вони розташовані дещо непослідовно. Врегулювання індивідуальних трудових відносин (книги перша — п'ята, восьма, дев'ята) переривається положеннями щодо колективних трудових відносин (книга шоста) і наглядно та контролю за дотриманням трудового законодавства (книга сьома). Усунення цього недоліку при прийнятті ТК було б обґрунтованим і дуже правильним.

(Закінчення на 3-й стор.)

ПЕРЕДНОВОРІЧНЕ ІНТЕРВ'Ю

ЧАЭС необходима реальная поддержка, а не декларативная



Евгений КОЗЛОВ, председатель первичной профсоюзной организации ГСП «Чернобыльская АЭС»:

— Прошло 10 лет, как был остановлен последний энергоблок Чернобыльской АЭС, 15 декабря 2000 года. Мы перестали вырабатывать электроэнергию, стали только ее потребителями для того, чтобы обеспечить нормальную, безопасную работу именно на площадке электростанции. Снятие с эксплуатации энергоблоков в атомной энергетике Украины — это первый такой «революционный» шаг, и здесь самый главный фактор, влияющий на темпы и сроки выполнения необходимых работ, — финансовый. Площадка ЧАЭС финансируется государством. Первое время после закрытия станции нам удавалось закончить бюджетный год безболезненно, были какие-то средства на обеспечение радиационной, ядерной безопасности, что и сегодня мы продолжаем делать, но каким трудом? 2008–2010 годы мы практически финансируем на 50–60% от той потребности, которая необходима для работ по снятию с эксплуатации ЧАЭС и преобразованию объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему. Проблема с выделением

госсредств на выполнение работ возникает в начале года и особенно обостряется в ноябре–декабре. Персонал за 10 лет приобрел необходимый опыт и содержит станцию в безопасном состоянии. Квалифицированные кадры работают и по сегодняшний день, хотя и происходит естественная их замена. В прошлом году сократили 250 работников в связи с уходом на пенсию, сегодня более 100 человек по этим и другим причинам покидают предприятие. К нам пришла молодежь после окончания технических вузов и средних учебных заведений, практически на 400 человек за два года омолодился коллектив. Люди учились согласованно нормативно-правовым актам, которые приняты в связи с закрытием ЧАЭС. Получают все выплаты, которые положены им по закону, соответствующему постановлению Кабинета Министров Украины.

За эти годы практически все руководство страны побывало на площадке ЧАЭС — от Председателя Верховной Рады до Президента страны, включая ответственных работников правительства, центральных органов исполнительной власти, профильного парламентского чернобыльского комитета. Все понимают, с каким трудом обеспечивается комплекс чернобыльских работ. Но когда доходит вопрос до финансирования, все возвращается на круги своя. На 2011 год в проекте бюджета по программе снятия ЧАЭС с эксплуатации нам необходимо в пределах 1 млрд. 150 млн. грн., а заложено около 600 млн. Львиная доля этих средств уходит на заработную плату, на оплату энергоносителей. ЧАЭС мучительно рассчитывается за услуги железнодорожного транспорта, это около 20 млн. грн. в год, за снабжение электроэнергией,



сумма здесь в несколько раз больше. Есть проблемы с оплатой лечебно-профилактического питания, обеспечением средствами индивидуальной защиты. С одной стороны затраты на другую перебрасываем средства, чтобы обеспечить жизненно важные работы на станции, безопасность труда коллектива.

14 декабря мы отметили День ликвидатора. Отмечали совместно с городской исполнительной властью г. Славутича, администрацией атомной станции. Были общественные слушания по этому вопросу в городском киноконцертном комплексе. Подчеркивалось, что осталось на ЧАЭС меньше ста опытных работников, которые до аварии работали. Их задача — передать свои знания и умение молодежи. Не секрет, что уровень вузовской подготовки не соответствует специфике нашей программы. Поэтому задача старшего поколения, пережившего аварию, всю ее горечь и проблемы, подготовить достойную смену.

Коллектив сегодня готов к выполнению любых задач. Я благодарен людям, которые каждый вечер и каждое утро ездят со Славутича работать на станцию. Это не легко, поверьте, на два часа

раньше выезжать из дома. А есть работники, которые из Черногива добираются, они в четыре часа утра отправляются в дорогу. Это серьезное и моральное, и физическое напряжение. Пожелание — было бы адекватное отношение к ним со стороны правительства, центральных исполнительных органов власти. К сожалению, недавно прошла дезинформация, что работникам ЧАЭС в четыре раза поднята заработная плата. Это абсурд! А чиновники под стать слухам говорят: у вас высокая зарплата, снимите с нее средства и оплатите энергоносители, по которым сегодня большая задолженность. Первый вице-премьер Андрей Клюев был недавно на площадке и обещал, что будет дополнительное финансирование. Но этого не произошло. Тяжело, конечно, об этом говорить, но коллектив верит, что в 2011-м, году Чернобыля, как объявил Президент, мы получим заявленные бюджетные средства для своей жизнедеятельности.

Пожелаю своим коллегам крепкого здоровья, счастья, благополучия, терпения, оно оправдывается потом положительными эмоциями, сдвигами в работе и быту.

ЧЕРНОБЫЛЬСЬКА АЕС: ПРОБЛЕМИ ТА ЗАСТОРОГИ З ПОГЛЯДУ ДИРЕКТОРА

«ВЕРЮ В КОЛЛЕКТИВ, ЛЮДЕЙ, С КОТОРЫМИ РАБОТАЮ»



— Игорь Иванович, предприятие, на которое вы пришли директором, было вам знакомо. Что вы ожидали увидеть и с чем на самом деле пришлось столкнуться?

— Я действительно уходил со станции в 1995-м, когда она была генерирующим предприятием, когда работали реакторы и оборудование, работал коллектив, который выполнял задачи

Десять лет назад, 15 декабря 2000 года, была окончательно остановлена Чернобыльская АЭС. О том, что сделано и какие работы предстоит выполнить в будущем в ходе выведения ЧАЭС из эксплуатации и преобразования объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему, состоянии социального обеспечения работников станции — об этом своими размышлениями поделился с журналистами газеты генеральный директор ГСП «Чернобыльская АЭС» Игорь ГРАМОТКИН.

именно по выработке электроэнергии. В 2005 году я столкнулся с совершенно другим предприятием: реакторы были заглушены, оборудование остановлено, коллектив пребывал в качественно новом состоянии... При этом меня сильно удивило то, что люди не стремились занимать активную позицию ни в части вывода станции из эксплуатации, ни в части создания объектов инфраструкту-

ры. Было видно, что персонал пассивно ждет, когда же наши консультанты или западные подрядчики все выполнят и станция получит так называемые проекты «под ключ». Такая позиция именно к 2005 году привела все работы к состоянию фактической остановки. Я напомним: был остановлен проект ХОЯТ-2, фактически не продвигался проект ЗПЖРО, проект ПКОТРО только «вышел из фундаментов» и стоял вопрос о расторжении контракта с NUKEM или об увеличении стоимости проекта практически на 50 процентов. К тому времени доноры потеряли терпение, поскольку не видели реальных результатов... Когда я поехал на первую свою Ассамблею доноров, я был поражен их крайне негативным отношением, во-первых, к Украине, во-вторых, именно к заказчику — ЧАЭС, как к предприятию, которое не может четко сформулировать цели и задачи, которых хочет добиться. Ситуация была настолько сложна, что я просто был вынужден за очень корот-

кий промежуток времени все оценить и понять, что нам нужно. В первую очередь, поменять отношение доноров и органов государственного управления всех уровней — начиная от местных советов и заканчивая правительством Украины — к тем работам, которые мы проводим на площадке. Мы должны были показать, что здесь, на ЧАЭС, несмотря на то, что блоки остановлены, работают люди. Причем, эти люди не сторожа, которые выполняют функцию охраны объекта, а это высококвалифицированный, подготовленный персонал, готовый самостоятельно выполнять все работы по снятию станции с эксплуатации. Перед коллективом и руководством стояла очень серьезная задача — реанимировать все международные проекты, дать им новое дыхание и принципиально изменить подход к их реализации.

— Что вы имеете в виду?

— В то время, повторюсь, заказчик всех работ, ЧАЭС и ее коллектив, были фактически отстранены от реализации

международных проектов, мы были посредниками: нам принесли какие-то там документы, мы их подписывали — и все. На самом деле же деле мы участвовали в проектах не принимали. Вот это и было для меня тем страшным контрастом между станцией образца 1995-го и станцией образца 2005-го!

— С главной задачей понятно. А какие еще задачи в то время вы ставили перед собой?

— Видите ли, тот директор, который был пять лет назад, и я сегодняшний — это два совершенно разных человека. Я сам это чувствую, сам это понимаю: хотелось изменить все и вся, был абсолютно мальчишеский энтузиазм, по-другому назвать это не могу. Сейчас пришло более глубокое понимание того, что происходит вокруг, следовательно, делаются и более взвешенные выводы. Разумеется, приходится считаться с той ситуацией, в которой мы сейчас находимся.

Понятно, что не менеджеры формируют экономическую среду, а экономическая

среда формирует менеджеров. Сегодня действуют жесткие экономические законы, и мы можем работать только по этим законам, и ничего другого, кроме того, что диктует рыночная экономика, придумать не можем. То есть, если мы хотим что-то сделать и что-то реализовать, то это должно быть обеспечено соответствующими ресурсами. Если ресурсов нет, мы можем сколько угодно звать коллектив на подвиг (чем мы, кстати, и занимаемся на протяжении пяти лет! И надо отдать должное — люди отзываются на эти призывы!), но рано или поздно правительству Украины, первым лицам государства, придется осознать: снятие ЧАЭС с эксплуатации — очень дорогостоящее мероприятие, соизмеримое со строительством нового блока. И на него необходимо найти финансирование примерно в таком же объеме — чтобы привести площадку в состояние, при котором она могла бы и дальше быть использована в народном хозяйстве Украины. (Окончание на 2-й стр.)

У ПРЕЗИДІЇ
ЦК ПРОФСПІЛКИГоловні акценти
обговорення...

Відбулося останнє у 2010 році засідання Президії ЦК профспілки, яке вів Голова Атомпрофспілки України Валерій Матов. У засіданні взяли участь працівники апарату ЦК профспілки.

На засіданні Президії ЦК спершу було розглянуто питання (загалом порядок денний становив 20 питань) про виконання бюджету Профспілки на 1 грудня 2010 року. Також зосереджено увагу на обговоренні питань про: робочу групу Атомпрофспілки з ведення переговорів про укладення Галузевої угоди з МНС України; страхування членів Атомпрофспілки від нещасних випадків, обрання делегатів на VI з'їзд ФПУ, делегування до складу Ради ФПУ, а також до складу Президії ФПУ, про наказ МНС України «Про реформування державних підприємств зони відчуження» і про нагородження профактиву з нагоди Дня енергетики.

Обговорення усіх питань, незважаючи на їх складність та об'ємність, проходило чітко й оперативно завдяки ґрунтовній попередній підготовці. Так, виходячи з пункту 1.18 Галузевої угоди між МНС України та Атомпрофспілкою про вступ у переговори з укладання нової угоди не пізніше, ніж за один місяць до завершення її дії, Президія ЦК профспілки постановила затвердити, у складі 10 осіб, робочу групу від Атомпрофспілки для ведення переговорів про укладання Галузевої угоди з МНС України на 2011–2012 роки; щодо кількості застрахованих осіб, оплачених нещасних випадків, а також сум страхових виплат за 2010 та минулі роки Президією ЦК прийнято рішення, що договір страхування від нещасних випадків членів Атомпрофспілки з ВАТ АСК «Енергополіс» не укладати та рекомендувати первинним профспілковим організаціям самостійно вирішувати питання про необхідність страхування членів профспілки від нещасних випадків та укладання відповідних договорів з АСК «Енергополіс» або іншими страховими компаніями.

Обговоривши інформацію щодо наказу МНС України «Про реформування державних підприємств зони відчуження», Президія ЦК профспілки вважає, що цей наказ Міністерства надзвичайних ситуацій України прийнятий з порушенням вимог Кодексу законів про працю України, положень Генеральної та Галузевої угод, без проведення попередніх консультацій з Атомпрофспілкою і тягне за собою масове скорочення працівників. Для запобігання соціальній напрузі на підприємствах зони відчуження зобов'язано Голову Атомпрофспілки Матова В.О. провести термінову зустріч з міністром МНС України Балоогом В.І., а Представнику Атомпрофспілки у Чорнобильській об'єднаній організації провести консультації з начальником державного департаменту—Адміністрації зони відчуження Бобро Д.Г.

На засіданні Президії ЦК профспілки розглянуто й ухвалено подання профкомів первинних профспілкових організацій ВП «Хмельницька АЕС», ВП «Южно-Українська АЕС», ВП «Запорізька АЕС» та профкому ДСП «Чорнобильська АЕС» про нагородження профспілкового активу з нагоди Дня енергетики.

З усіх обговорених питань на засіданні Президії ЦК профспілки прийнято відповідні рішення.

ЧОРНОБИЛЬСЬКА АЕС: ПРОБЛЕМИ ТА ЗАСТОРОГИ З ПОГЛЯДУ ДИРЕКТОРА

«ВЕРЮ В КОЛЛЕКТИВ, ЛЮДЕЙ, С КОТОРИМИ РАБОТАЮ»

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)
— Что сегодня, по истечении пяти лет, можно сказать о реализации задуманного?

— Сделано достаточно много именно в части выполнения работ, связанных с повышением безопасности на площадке. В первую очередь, безусловно, в числе наших достижений — освобождение реакторов от топлива. Можно с уверенностью сказать, что реализованы все международные проекты. Сегодня они все идут, все движутся, у нас уже есть определенный результат. Выведено около 60 процентов оборудования из эксплуатации, произведены большие работы по реконструкции основных систем, которые влияют на безопасность и продолжают нами использоваться. Выполнены мероприятия по повышению безопасности ХОЯТ-1. Продлен ресурс первого и второго блоков. Поверьте, это тоже была непростая задача. Завершены работы, и сейчас на этапе ввода в эксплуатацию находится завод по переработке твердых радиоактивных отходов. Уже ведутся физические работы, и в конце августа мы начали забивать сваи фундаментов в рамках проекта строительства НБК, подготовлены площадки для строительства конфайнмента, созданы объекты инфраструктуры. В принципе, объем выполненных работ большой, но, к счастью, человек так устроен, что не знает предела совершенству — хочется достичь еще большего. В целом, я бы сказал, что процентов 90 запланированного тогда удалось реализовать. 10 оставшихся нереализованными процентов — это те изменения в социальной сфере предприятия, которые ждуть своего часа. Из-за недостатка финансирования пока не удалось изменить систему организации работ на площадке станции. Я глубоко убежден: когда мы ведем земляные работы на площадке, когда вскрываем грунты 86-го года, в первую очередь, мы должны вывести с площадки в город наш женский персонал. Каждая женщина — чья-то мама, что особенно важно, — возможно, будущая мама, так что дополнительное облучение ей совсем не нужно. На протяжении пяти лет я много раз пытался все-таки решить проблему перемещения части персонала в Славутич — не женское это дело работать на станции! Пока проблема не решена.

Очень хотелось изменить систему организации питания. Ведь работникам станции нет разницы, кто будет их кормить — люди, которые в составе станции, или отдельная организация. Вопрос тоже поднимался неоднократно, но я не нашел поддержки и понимания. Понятно, что в сложившихся условиях люди гарантированно хотят держаться государственного предприятия, но, уверен, это неверная позиция.

— То есть постоянно в процессе работы приходится корректировать свои планы?

— Конечно, безусловно, и обязательно! Человек меняется, корректируются его взгляды на жизнь — то же самое происходит и с планами. Есть позиции, в неправотности которых я убедился за годы работы, — и я сейчас активно их пересматриваю.

— К примеру?

— Может быть, помните, 2005 год был временем, скажем так, «бурной политизации» работ на площадке. Было много нареканий, что здесь велась активная политическая работа в интересах определенных партий. Я тогда сделал заявление: дескать, никогда никаких политических движений на станции больше не будет! И вот, после пяти лет работы, я пришел к выводу, что эта красивая позиция глубоко ошибочна. Почему? Поясню.

Я работаю пять лет. За это время сменилось шесть профильных министров, причем большинство из них отработали от трех месяцев до полугода, или чуть больше. Как вы понимаете, на таком объекте, как наш, такие частые смены руководства ни к чему хорошему не приводят. Когда вырабатывается стратегия деятельности на несколько лет вперед, когда эта стратегия начинает реализовываться, очередная смена команды в профильном министерстве оказывается серьезным фактором, тормозящим процесс, поскольку приходят новые люди, которым непонятна суть наших действий и наших проблем. Поэтому я сейчас рассматриваю политическую деятельность как основополагающий фактор в стабилизации работ. Я глубоко убе-

ден, что у этой площадки должно быть будущее, что она должна работать в рамках инфраструктуры ядерного комплекса Украины! В нее вложены огромные народные средства, и значит, ее надо использовать на пользу и во благо народа Украины. Здесь можно перерабатывать радиоактивные отходы, выполнять операции по обращению с ядерным топливом всех атомных станций Украины, перерабатывать крупногабаритное оборудование с других станций, которое имеет загрязнение. В любом случае, сегодня площадка не сможет существовать без дальнейшей эксплуатации, ведь в 1986-м — мы должны это понимать! — далеко не глупые люди принимали решения о дальнейшей эксплуатации станции. И знаете почему? Потому что возвращение блоков в эксплуатацию предполагало дезактивацию площадки и оборудования, а значит, и ее постепенную реабилитацию. Сегодня просто довести эту площадку до уровня так называемого «бурого пятна» — по меньшей мере, неэффективно. Потому что сегодня наша площадка обладает всеми объектами инфраструктуры, у нас существуют здания, которые уже не используются, система крановых хозяйств, система водоснабжения, электроснабжения, телоснабжения — и это сегодня демонтировать, когда можно и нужно использовать?! А люди? 3500 человек — я в этом глубоко убежден! — обладают необходимой квалификацией, опытом работы, которые в дальнейшем должны использоваться по профессии и на площадке, которую знают досконально. Вот это хозяйственный подход.

Я на протяжении пяти лет пробовал донести эту мысль в разных формах до всех руководителей в стране. Ни один из них не сказал: нет, Игорь Иванович, Украине это не нужно, давайте все сломаем до уровня щепы и уйдем отсюда, с этой площадки. То есть все с изложенной точкой зрения согласны, но нет политической воли, никто не может взять на себя ответственность за принятие политического решения и его реализацию. Я пришел к выводу, что только политическая сила это может взять на себя.

Я уверен: мы должны найти такое решение. Наша задача — обеспечить этой площадке будущее именно потому, что она долго еще будет представлять опасность для окружающей среды, значит, люди должны здесь работать, а также снижать затраты на содержание этой площадки. Вот, например, потрясающая ситуация складывается сейчас с вводом объектов инфраструктуры. Мы очень торопились создать промышленный комплекс по переработке твердых РАО. Мы его создали, готовимся к вводу его в эксплуатацию. Но оценка затрат по поддержанию этого объекта в эксплуатации показывает, что на это потребуются от 10 до 15 млн. евро в год. Это — более 30 процентов годового бюджета Чернобыльской АЭС! Мы сегодня не можем найти средств на содержание площадки станции — а здесь новый объект, который будет забирать треть имеющихся средств! Непростой вопрос. Дальше — больше. Нагрузка на бюджет значительно возрастет после ввода в эксплуатацию завода по переработке жидких РАО. Еще более серьезными будут эксплуатационные затраты нового безопасного конфайнмента — они составят до 8 процентов от стоимости объекта. Если стоимость проекта миллиард, то эти затраты должны составить 80 миллионов. Никакой бюджет не выдержит такой нагрузки! Ну, разве что, только бюджет Германии...

Следовательно, уже сейчас надо не только думать об этом, но и поднимать соответствующий вопрос. Причем, ставить его не перед неким лидером, а перед политической силой, которая может взять на себя ответственность за реализацию принятого решения и довести начатый процесс до его завершения. Лидеры в одиночку этого, к сожалению, сделать не могут — нужна политическая сила, которая нас поддержит, и сегодня совершенно не принципиально, что это будет за сила. Важен результат.

— Какая самая сложная и самая главная задача, на ваш взгляд, стоит перед генеральным директором такого предприятия, как Чернобыльская АЭС?

— Много разных задач! На разных этапах работы они могут быть разными, поскольку различные приоритеты деятельности. Но одна зада-

ча остается главной и неизменной всегда: все три с половиной тысячи человек, которые приехали работать на станцию, должны вернуться домой, к своим семьям, живыми и здоровыми. Ни один ребенок не должен стать сиротой, лишившись мамы или папы в результате работ, проводимых на чернобыльской площадке! А самое сложное — это обеспечить.

На протяжении всех этих пяти лет нам выделяют финансирование в объемах, составляющих пятьдесят процентов от потребности. В 2010 году наше финансирование выполняется только в части заработной платы. Как можно такую площадку, как наша, удержать?

Все это ложится на мои плечи, на плечи моих заместителей, на плечи начальников подразделений — в конечном счете, на плечи всего нашего коллектива. Мы сегодня вытязаем то, что, в общем-то, не должны делать. Таковы наши реалии. В непростые годы живем: финансовый кризис коснулся Украины в куда большей степени, чем других европейских стран.

Но так уж устроен человек: я искренне верю, что мы справимся со всем, что завтра будет лучше, чем сегодня.

— В чем, по-вашему, причина не столь быстрого, как хотелось бы, выполнения работ на площадке?

— Когда речь идет о столь сложной предприятии, как Чернобыльская АЭС, я бы предпочел воздержаться от однозначных суждений. С одной стороны, нет финансирования. Давайте рассмотрим такой пример. Идет выгрузка топлива. Согласно имеющейся на сегодня технологии, на блоках оно хранится в так называемых «длинных» пеналах — их длина составляет 17 метров. Для того чтобы переместить топливо в хранилище, нам необходимо иметь определенное количество «коротких» пеналов — длиной 10 метров. Если бы у нас были деньги, мы бы эти короткие пеналы просто закупили бы. И поверьте, темпы освобождения блока были бы раза в три выше. Ведь изготовление этих пеналов собственными силами связано и с дезактивацией, и с рядом других сложных мероприятий. Но, с другой стороны, производя «короткие» пеналы самостоятельно, мы задействуем то, что неизбежно стало бы радиоактивными отходами. То есть, таким образом, мы уменьшаем количество будущих РАО, и значит, экономим средства, которые были бы затрачены на обращение с ними. Плохо это или хорошо? Медленно мы работаем или быстро — особенно если смотреть на наши действия ретроспективно? Или другой пример. Мы все с нетерпением ждем начала строительства, а затем и ввода в эксплуатацию нового безопасного конфайнмента. Возвращаясь к выше сказанному: готова ли Украина взвалить на свои плечи финансовые обязательства, равные двукратной стоимости содержания нашей площадки в год? Поэтому правильнее все-таки ставить вопрос по-другому. Важно, что сегодня площадка поддерживается

К теме

Украина удвоила финансирование
чернобыльского фонда «Укрытие»

Президент Украины Виктор Янукович подписал документ, предусматривающий удвоение финансового вклада страны в чернобыльский фонд «Укрытие» до 104 миллионов долларов, что даст Украине право голоса как полноправного участника при решении вопроса о преобразовании объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему, и сделает ее полноправным участником проекта.

Верховная Рада Украины 17 ноября ратифицировала соответствующее соглашение между Украиной и Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР). Документ предусматривает увеличение вклада Украины с 50 миллионов до 104,16 миллиона долларов.

Справка: На Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 года произошла крупнейшая в истории радиационная катастрофа. Была загрязнена территория площадью 160 тысяч квадратных километров. Пострадали северная часть Украины, запад России и Белоруссия. Станция была остановлена 15 декабря 2000 года. Чтобы превратить ЧАЭС в безопасный объект, Украина добивается от международных доноров начала строительства конфайнмента «Укрытие» и хранилища отработавшего ядерного топлива (ХОЯТ).

Объект «Укрытие» будет представлять собой сооружение в форме арки высотой 105 метров, длиной 150 метров и шириной 260 метров. После возведения он будет «надвинут» на четвертый блок ЧАЭС, над которым после аварии 26 апреля 1986 года был построен саркофаг. Строительство объекта «Укрытие» несколько раз откладывалось. В состав ассамблеи доноров фонда «Укрытие» входят 28 стран, управляет фондом ЕБРР.

На Ассамблее доноров 28 сентября 2010 года была представлена оптимизированная оценка стоимости реализации проектов на ЧАЭС — примерно 1,55 миллиарда евро. Это требует от стран-доноров дополнительно внести в фонд «Укрытие» около 550–600 миллионов евро. Дефицит средств для строительства ХОЯТ-2 составляет около 130–140 миллионов евро.

в таком радиационном состоянии, которое не является опасным для народа Украины. Пусть темп работ и кажется несколько более низким, но работы эти ведутся планомерно и последовательно, что гарантирует их безопасность. И, конечно, мы все ждем того момента, когда экономика нашей страны заработает, и на чернобыльские проблемы будут направлены все необходимые средства.

— Самое ценное на любом предприятии — его коллектив. Что вы можете сказать о нашем коллективе?

— О, мне это очень сложно сделать! Ведь это мой родной коллектив, в который я впервые пришел совсем маленькой — мне было всего 23 года. Я люблю людей, с которыми работаю, и мне трудно ругать или хвалить этот коллектив. Вы можете объективно оценить своего ребенка? Наверное, нет. Пусть и нашему коллективу дают оценку другие — правительство, доноры...

— Кстати, об оценке правительства. В конце 2009 года коллектив государственного специализированного предприятия «Чернобыльская АЭС» был награжден грамотой Кабинета Министров Украины. Что значит эта награда для вас?

— Для меня это очень значимое событие. Во-первых, потому что за последние пять лет нам удалось изменить отношение государства и общественности к нашей деятельности. Сегодня уже все понимают, что это важные работы, которые обеспечивают безопасность страны и людей, которые проживают на ее территории. Мы же прекрасно понимаем, где расположена ЧАЭС: воды Припяти текут в Днепр, Днепр — в Черное море. То есть мы отвечаем за всю пойму Днепра. И справляемся с этими задачами в условиях крайне скудного финансирования. Думается, что грамота Кабинета — это даже ... мало для нашего коллектива!

— Завершая наш разговор, скажите, что лично вы считаете самым важным достижением за время вашей работы на посту генерального директора ЧАЭС?

— Главное выделить сложно. Да и надо ли? Нам удалось сохранить коллектив. Нам удалось обеспечить достойный уровень заработной платы и ее своевременную выплату персоналу. В мае текущего года у нас произошел первый и единственный сбой в выплате зарплат — не поверите, мне первый раз в жизни пришлось обратиться к врачам по поводу гипертонического криза: так подскочило давление. Потому что люди работают в сложных условиях и выполняют важные задачи — значит, должны получать за это деньги, а не думать на рабочем месте, чем прокормить семью, как заплатить за жилье, кредиты, учебу ребенка. И, по большому счету, это тоже серьезная составляющая часть того главного, о котором вы спрашиваете.

Главное и то, что все стоящие перед нами задачи мы выполняем. Так же, как делали это до сих пор.

ДО УВАГИ СПІЛЧАН

Проект Трудового кодексу на погляд Атомпрофспілки

(Закінчення. Початок на 1-й стор.)

КНИГА ПЕРША. Загальні положення

У чинному КЗпП глава 1 Загальні положення складається з 9 статей і визначала завдання Кодексу, проголошувала рівність трудових прав громадян України, встановлювала сферу регулювання трудових відносин...

Найперше, проект у Загальних положеннях встановлює мету і завдання Трудового кодексу України, визначає перелік відносин, що ним регулюються...

Кодексом (стаття 6) чітко визначено, що трудове законодавство не застосовується у разі, якщо:

— робота виконується фізичною особою — суб'єктом підприємницької діяльності самостійно;

— робота виконується членами особистого селянського господарства в цьому господарстві;

— фізична особа виконує роботу за цивільно-правовим договором.

Трудове законодавство також не застосовується (крім законодавства про охорону праці) у разі, якщо:

— фізична особа виконує обов'язки члена наглядової ради акціонерного товариства, виконавчого органу товариства, інших відповідних органів управління юридичних осіб, якщо ці обов'язки виконуються на інших підставах, ніж трудовий договір;

— фізична особа виконує обов'язки за цивільним договором, який передбачає виконання нею певної роботи на користь іншої сторони договору.

ТК містить заборону будь-якої дискримінації у сфері праці та забезпечення особам, які зазнали такої дискримінації, права на звернення до суду про визнання факту дискримінації та її усунення, а також відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дискримінації.

Статтями 7-9 ТК визначаються особливості регулювання трудових відносин громадян України, які працюють за межами України, іноземців та осіб без громадянства, які працюють в Україні, та громадян України, які працюють в Україні за трудовими договорами з іноземними роботодавцями.

Суттєве значення для своєчасного вирішення значного кола питань, пов'язаних з тру-

довими відносинами, мають положення щодо обчислення процесуальних строків. Основною відмінністю редакції статті 10 ТК від чинної на цей період статті 241-1 КЗпП України є те, що строки виникнення і припинення трудових прав та обов'язків, окрім ТК, визначаються ще й колективним договором, трудовим договором, рішенням суду, а до строків звернення до органів з розгляду трудових спорів застосовуються положення цивільного законодавства щодо перебігу строків позовної давності.

На відміну від ст. 241-1 КЗпП України у статті 10 ТК передбачено, що обчислення строків, з якими цей Кодекс пов'язує виникнення трудових прав і обов'язків, починається з календарної дати, якою визначено початок виникнення таких прав і обов'язків, а обчислення строків, з якими цей Кодекс пов'язує припинення трудових прав і обов'язків, починається з наступного дня після календарної дати, якою визначено закінчення таких прав і обов'язків. До строку, що визначений півроком або кварталом року, згідно із статтею 10 ТК застосовуються правила про строки, які визначені місяцями. При цьому відлік кварталів ведеться з початку року. Строк, що визначений у півмісяця, розглядається як строк, що обчислюється днями, і при цьому дорівнює п'ятнадцяти дням. До строків, що обчислюються календарними тижнями чи днями, зараховуються також дні державних та релігійних свят і вихідні дні. Цих норм у статті 241-1 КЗпП не було.

Аналізуючи новітні стосовно обчислення строків, важливо також звернути увагу на норми пунктів 5, 6, 7 статті 10 ТК, а саме:

1. Зазначено, що коли при визначенні строків не вказано, в яких днях (календарних чи робочих) він рахується, вважається, що він встановлений у календарних днях;

2. Розширено перелік випадків, коли днем закінчення строку вважається найближчий, що настає за ним, робочий день. День закінчення строку переноситься на найближчий робочий день у разі, коли останній день відповідного строку припадає на день державного або релігійного свята чи вихідний день (було на святковий, вихідний або неробочий день), або на день, у який відповідно до встановленого режиму роботи не працюють служби чи працівники, щодо яких можуть вчинятися дії протягом зазначеного строку, днем закінчення строку вважається найближчий, що настає за ним, робочий день (цєї норми у чинному КЗпП не було взагалі).

3. Дія, щодо якої встановлено строк, може бути вчинена до закінчення останнього дня строку. У разі, якщо ця дія має бути вчинена в установі, то строк спливає тоді, коли в цій установі за встановленими правилами припиня-

ються відповідні операції. Письмові заяви та повідомлення, здані до відділення поштового зв'язку до закінчення останнього дня строку, вважаються зданими своєчасно. Цього положення у чинному КЗпП також не було.

У главі 2 проекту ТК вибудовується система нормативно-правових та інших актів, що регулюють трудові відносини.

Так, трудові відносини регулюються Конституцією України, міжнародними договорами, Трудовим кодексом, законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, інших органів державної влади (далі — трудове законодавство).

Трудові відносини регулюються також Генеральною, галузевими та територіальними угодами (колективні угоди), колективним та трудовим договорами. Сторони колективних угод та колективних договорів, трудового договору мають право врегулювати в угоді чи договорі відносини, не врегульовані трудовим законодавством.

Окремо зазначається, що у випадках, передбачених законодавством, колективними угодами та колективними договорами, трудові відносини можуть регулюватися нормативними актами роботодавця. Статтею 13 проекту ТК передбачено, що роботодавець має право приймати нормативні акти у сфері праці шляхом видання наказів, розпоряджень, рішень. Роботодавець повинен доводити власні нормативні акти до відома всіх працівників. Якщо нормативний акт стосується конкретного робочого місця чи конкретної посади (посадова інструкція, інструкція про порядок виконання робіт тощо), працівник знайомиться з ним під розписку.

Нормативні акти роботодавця приймаються ним самостійно. Слід відзначити, що кодекс встановлює право профспілкових організацій впливати на прийняття роботодавцем нормативних актів у сфері праці. У випадках, передбачених законом, колективними угодами та договорами, такі акти приймаються роботодавцем з урахуванням пропозицій чи за погодженням з виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником). Нормативні акти роботодавця, прийняті ним самостійно, не можуть суперечити нормативним актам, які прийняті ним з урахуванням пропозицій виборного органу первинної профспілкової організації (профспілкового представника). Нормативні акти роботодавця, прийняті ним самостійно або з урахуванням пропозицій виборного органу первинної профспілкової організації (профспілкового представника), також не можуть суперечити нормативним актам, прийнятим за погодженням з виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником).

Якщо колективний договір не укладено, питання, що мають бути ним врегульовані відповідно до вимог Трудового кодексу, регулюються нормативними актами роботодавця, погодженими з виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником). У разі їх відсутності роботодавець самостійно приймає такі акти. На вказане положення потрібно звернути додаткову увагу, оскільки у разі відсутності профорганізації роботодавець фактично отримує можливість регулювати великий обсяг питань практично одноосібно.

Ще однією важливою новацією ТК є чітке закріплення порядку дій законодавства та аналогії закону і права у трудових відносинах (статті 16, 17, 18 проекту ТК).

Так, передбачено, що акти трудового законодавства регулюють відносини, що виникли від дня набрання ними чинності. Вони не мають зворотної дії у часі, крім випадків, якщо законодавчий акт пом'якшує або скасовує матеріальну чи дисциплінарну відповідальність особи. Якщо трудові відносини виникли раніше і регулювалися актом трудового законодавства, що втратив чинність, новий акт законодавства застосовується до прав та обов'язків, що виникли від дня набрання ним чинності.

У разі виявлення неузгодженості між актами законодавства однакової юридичної сили, застосовується акт, який є спеціальним щодо відповідних відносин. Якщо неможливо зробити висновок про те, який акт є спеціальним, застосовується акт, прийнятий пізніше.

До позитивної новації ТК безумовно можна віднести положення пункту 2 статті 18 ТК, яким передбачено таку ситуацію. Якщо норма закону чи прийнятого на його підставі іншого акта законодавства, або норми різних законів, або актів законодавства допускає неоднозначне трактування прав і обов'язків сторін трудових відносин і як результат цього є можливість прийняти рішення і на користь працівника і на користь роботодавця, рішення приймається на користь працівника.

Стаття 17 проекту ТК передбачає можливість застосування для регулювання трудових відносин:

— аналогії закону — це коли не врегульовані відносини регулюються тими правовими нормами Трудового кодексу, інших актів трудового законодавства, що регулюють подібні за змістом трудові відносини;

— аналогії права — це коли трудові відносини регулюються відповідно до загальних засад законодавства у разі, коли неможливо використати аналогію закону.

У наступній публікації буде надано аналіз норм проекту Трудового кодексу стосовно прав і обов'язків працівників і роботодавців, порядку працевлаштування, встановлення квот робочих місць на працевлаштування осіб, які потребують соціального захисту тощо.

Відділ правової роботи ЦК Атомпрофспілки

ЯДЕРНА ЕНЕРГІЯ: АСПЕКТИ ПРИКЛАДНОГО ЗАСТОСУВАННЯ

СОЗДАН ФОТОПОРТРЕТ АТОМА.

Вперше в мире в Харькове

Год назад в интернете «просочилось» сообщение о том, что в национальном научном центре «Харьковский физико-технический институт» НАН Украины впервые в мире получено изображение структуры атома. Я написал «просочилось» неслучайно, потому что авторы этого открытия решили опубликовать результаты многолетних работ в высокорейтеновом американском физическом научном журнале «Physical Review B», а его весьма консервативная редакция поставила условие необнародовать суть экспериментов до первой публикации, а также потребовала прислать все ранее опубликованные статьи по данной проблеме. И все же харьковчане допустили «утечку» информации.

Сейчас стало возможным рассказать об уникальных исследованиях подробно.

От Демокрита до Михайловского

Тайну атома стремились постичь еще древние греки и римляне. За тысячелетия истории цивилизации родилось немало теорий, точнее, гипотез строения этого мельчайшего, как считали древние, «кирпичика» материального мира.

Одна из этих теорий — так называемая «планетарная модель» атома. Смысл ее кратко сводится к следующему: как вокруг солнца вращаются планеты, так вокруг атомного ядра вращаются электроны.

Но все оказалось гораздо сложнее. По законам квантовой механики, электрон не существует в виде одинарной точки, а окружает ядро в виде облака под названием «орбиталь» или «облако вероятностей».

Однако, проникнуть вглубь атома, «увидеть» его внутреннюю структуру ученым долгое время не удавалось. Но кто ищет, тот всегда найдет. Сотрудники национально-

го научного центра «Харьковский физико-технический институт» НАНУ впервые в мире смогли «остановить мгновение»: получить изображение внутренней структуры атома.

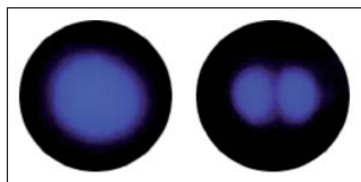
Синие сферы на снимках показывают два разных состояния электронов на их орбиталях. Эти фотографии подтверждают иллюстрации, опубликованные в тысячах книг по физике и химии, поскольку совпадают с предсказаниями квантовой механики. Профессор физики из Стэнфордского университета в Калифорнии Дэвид Голдхабер-Гордон назвал результаты работы харьковчан поразительными. А один из рецензентов сказал, что великие физики Гейзенберг и Шредингер (будь они живы) были бы рады увидеть эти фотографии.

Об уникальном результате рассказывает руководитель работ доктор физико-математических наук, ведущий научный сотрудник отдела физики низких температур и конденсированного состояния Института твердого тела, материаловедения и технологии, входящего в состав ННЦ «Харьковский физико-технический институт», Игорь Михайловский.

Мы стояли на плечах гиганта — Надо сказать, что мы были не первыми «охотниками за атомом» в XX и начале XXI века и стояли на плечах гигантов.

Строго научно наша работа называется «Сверх высоко разрешающая полевая электронная микроскопия: наблюдение атомных орбиталей углеродных монокристаллов».

Как видите, весь фокус в методе, в нашем случае, в полевой электронной микроскопии. Такой микроскоп изобрел в 30-е годы прошлого века Эрвин Мюллер, а мы работали с прибором 1936 года выпуска.



Два разных состояния электронов на их орбиталях

— Не слишком ли старое оборудование для такого тонкого эксперимента?

— Это оборудование хоть и старое, но отвечает современным требованиям и пока остается одним из лучших. Наша работа — прямое тому доказательство. Стоит вспомнить, что конической датой первого экспериментального наблюдения атома считается 17 октября 1955 года, когда Эрвин Мюллер и Канвар Бахадур из Пенсильванского университета впервые разрешили кристаллическую решетку вольфрама именно с помощью полевой ионной микроскопии. В 1983 году Генрих Рорер и Герд Бинниг с помощью сканирующего туннельного микроскопа реализовали атомное разрешение на кремнии, их работа была отмечена Нобелевской премией. Однако все эти снимки были размытыми: таких деталей, как конфигурация облака электронов, видно не было.

Стоит подчеркнуть, что значительный вклад в дальнейшее развитие полевой электронной микроскопии внесли украинские ученые-академики НАНУ Антон Комар и Антон Наумовец. В Харькове работы в этом направлении начал мой учитель Рувим Гарбер.

А нам, образно говоря, впервые удалось, идеально навести микроскоп Мюллера «на резкость» и реализовать его теоретический предел разрешения. Микротопографии, которые уже приняты для публикации в престижный научный журнал «Physical Review B», получены с



На снимке (слева направо): В.А. КСЕНОФОНТОВ, О.А. ВЕЛИКОДНАЯ, И.М. МИХАЙЛОВСКИЙ, Т.И. МАЗИЛОВА и Е.В. САДАНОВ

неслыханным доселе фантастическим увеличением в десятки миллионов раз. Разрешение этого микроскопа существенным образом зависит от конфигурации образца. В нашем случае — одномерная углеродная нить — вертикальная последовательная цепочка из нескольких десятков атомов углерода, которая одним концом закреплена, а второй остается свободным.

Мы поместили образец в высокий вакуум при температуре, максимально близкой к абсолютному нулю, и создали вокруг него электрическое поле столь высокой напряженности, о какой вообще может идти речь в связи с физикой твердого тела. Под действием напряжения последний атом на свободном конце цепочки начал испускать электроны на внешний экран, покрытый фосфором. В результате и удалось получить изображение, на котором видны области нахождения электронов вокруг атомного ядра.

Эта волшебная путеводная нить

— Два года назад мы впервые разработали способ изго-

товления одномерных углеродных нитей. Причем наши расчеты, а затем и исследования специалистов Института металлофизики им. Курдюмова НАНУ показали, что прочность таких нитей превосходит все, что было известно ранее. Энергия углеродной связи в одномерной цепочке оказывается большей, чем в алмазе. Все знают, что сейчас наша цивилизация активно осваивает нанотехнологии. На наш взгляд, применение углеродных одноатомных нитей станет как бы «скелетом» всего будущего нанопроизводства.

В этом и заключается прикладной аспект проблемы.

Но, несомненно, результаты наших исследований откроют путь к получению изображений других элементов таблицы Менделеева. Где можно будет применить новые результаты — поживем, поработаем, увидим. Во всяком случае, перед полевой электронной микроскопией открываются широкие перспективы.

Евгений СЕРГИЕНКО г. Харьков

XVII СПАРТАКІАДА АТОМПРОФСПІЛКИ: ПІДСУМКИ 2010 РОКУ

СТАРТОВАЛИ В ЕНЕРГОДАРЕ. ФИНИШИРОВАЛИ В НЕТЕШИНЕ

На последнем в этом году заседании Президиума ЦК Атомпрофсоюза были утверждены итоги XVII Спартакиады физкультурных организаций. Восемь месяцев под девизом «Выше, быстрее, сильнее!» продолжался спортивный марафон лучших спортсменов предприятий атомной энергетики и промышленности.

Старт был дан в Энергодаре, когда в борьбу за награды вступили футболисты, пловцы, шахматисты и пауэрлифтинги. И уже первые соревнования показали, что борьба за общекомандную победу будет не шуточная — лидерскую гонку возглавили коллективы ЗАЭС, ЮАЭС и ВостГОКа, набравшие по 14 очков и всего два очка им уступали спортсмены ХАЭС.

Майский тур в Желтых Водах еще больше обострил борьбу за командную победу. «Родные стены» не помогли желтоводцам возглавить турнирную таблицу, хотя они и праздновали

многочисленными зрителями спортсменки из Южноукраинска. Но обе команды — энергодарскую и южноукраинскую, «хватили» только на одну партию. Потому волейболистки ХАЭС — чемпионки Спартакиады, команда ВостГОКа — на втором месте, и на третьем прошлогодние чемпионки — команда ЗАЭС.

Перед последними двумя видами — турнирами по футболу и гиревому спорту, в турнирной таблице сложилась интересная ситуация: лидер — команда ГП ВостГОКа — 38 очков, и дальше: ЮАЭС — 37 очков, ЗАЭС — 36 и ХАЭС — 35.



Второй тур Спартакиады в г. Желтые Воды

победы в двух видах — теннисе и шашках. Не менее успешно выступали и их соперники — южноукраинцы победили в турнирах по волейболу и армспорту, нетешинцы — настольному теннису, а энергодарцы — легкой атлетике. И на «летние каникулы» команды ушли в таком порядке: ЮАЭС — 36 очков, ВостГОК — 35, ЗАЭС — 32, ХАЭС — 30.

В осеннем цикле Спартакиады коллективам предстояло провести два тура, разыграв награды в четырех видах спорта. Вначале в Южноукраинске прошли турниры по баскетболу и волейболу (женские команды).

Сюрприз преподнесли баскетболисты РАЭС, которые уверенно обыграли всех своих соперников и впервые стали чемпионами спартакиадного турнира. А вот для определения остальных мест в турнирной таблице судьям пришлось заняться «бухгалтерией» — подсчитывать забитые и пропущенные мячи, так как остальные три коллектива имели в своем активе одинаковое количество побед.

Вторыми оказались прошлогодние чемпионы — баскетболисты Энергодара. Бронза, третье место, у команды Южноукраинска, и не повезло баскетболистам Нетешина — они четвертые.

Нетешинцы реабилитировались в женском волейбольном турнире. Хотя по подбору игроков, мастерству подоплянки были на голову выше своих соперниц, победа досталась им нелегко.

Упорное сопротивление им вначале оказали девушки из Энергодара, а затем и поддерживаемые

Каждый из четырех коллективов, в том числе и хозяева — нетешинцы, в случае успеха, реально претендовали на общекомандную победу по итогам Спартакиады.

Самое неприятное произошло во второй день соревнований — три сильнейших гиревика команды ХАЭС опоздали на обязательную процедуру взвешивания (на это правилами отводится один час) и были допущены к соревнованиям только вне конкурса, что сразу отбросило их на последнее место.

Борьбу за командное первенство после этого повели команды ГП «ВостГОК» и Запорожской АЭС. В личном первенстве гиревика команды ХАЭС опоздали на обязательную процедуру взвешивания (на это правилами отводится один час) и были допущены к соревнованиям только вне конкурса, что сразу отбросило их на последнее место.

В самой легкой, вес атлетов до 70 кг, звание чемпиона Спартакиады в третий раз выиграл самый старший участник соревнований — желтоводец Владимир Курдюмов, с результатом 134 подъема гири, вес которой 24 кг. Владимиру 57 лет. Работает инженером на ГП НВК «АиМ». Разносторонний спортсмен. Увлекается теннисом, гиревым спортом, в юности неплохо играл в футбол.

Вторым призером стал Николай Левков (РАЭС) — 120 подъемов и на третьем Игорь Трусов (ЗАЭС) — 100 подъемов.

Нетешинцу Виталию Стельмаху не было равных в весовой категории до 80 кг — 181 подъем. Абсолютно лучший результат. Серебро у Руслана Петренко (ЗАЭС) и бронза у Николая Завалия (ЮАЭС).

Тренер энергодарской детско-юношеской спор-



Команда ВостГОКа — победитель соревнований по гиревому спорту

тивной школы по гребле Юрий Рожков после годовичного перерыва, связанного с болезнью, снова поднялся на спартакиадный пьедестал почета. Он — чемпион в категории атлетов до 90 кг — 130 подъемов гири. Второе и третье места заняли земляки-желтоводцы — Сергей Бганко и Сергей Марченко.

Еще один желтоводец — чемпион мира среди ветеранов Василий Шостак подтвердил свое мастерство в категории атлетов весом до 100 кг — 145 подъемов. Вторым призером стал Сергей Кравец (РАЭС) и третьим — Вадим Колот (ЗАЭС).

Судьба командного первенства решалась в поединках супертяжеловесов — вес атлетов более ста килограмм. На помост вызывается последний участник — С.Тищенко (ГП «ВостГОК»). Уже известна тройка лидеров, и теперь Сергею, чтобы его команда стала первой, необходимо показать минимум второй результат, а конкретнее выжать гири не менее ста раз.

Многочисленные зрители, участники затаили дыхание: 80, 90, 95 подъемов. Видно, как спортсмену трудно даются последние подъемы. Но Сергей оказался волевым спортсменом и из последних сил одолевает рубеж «сто». После чего попадает в объятия товарищей по команде. У желтоводцев и энергодарцев по 25 очков, равное количество первых мест, а вот вторых мест на одно больше у атлетов ГП «ВостГОК». Они первые в командном первенстве. На третьем месте коллектив РАЭС.

...Спартакиадные футбольные соревнования всегда вызывают повышенный интерес у любителей спорта. Не стал исключением и нетешинский турнир.

Все три дня трибуны местного Дома спорта «Энергетик» были переполнены, а по накалу спортивной борьбы турнир, наверное, был самым интригующим за всю историю его проведения. Скажу только, что все три призера определились уже в последнем туре, а большинство матчей заканчивались или ничью, или с перевесом один-два мяча одной из команд.

И все же успех хозяев — команды «Энергетик» (тре-

нер Тюпкин Ю.) был бесспорен. Дружная, хорошо укомплектованная команда заслуженно стала победителем.

Судьба второго места решилась в последнем туре во встрече команд ЮАЭС и РАЭС. Больше желания победить было у южноукраинцев. Чего они и добились, победа — 5:3, и серебряные медали.

Поражение футболистов Кузнецовска «отбросило» их на пятое место и позволило команде ЗАЭС стать обладателями бронзовых наград.

Финальный свисток ставит последнюю точку не только в футбольном турнире, но и в соревнованиях всей Спартакиады 2010 года.

С 1997 года спартакиадный пьедестал почета прочно удерживали коллективы физкультуры атомных электростанций. И вот после тринадцатилетнего перерыва главный приз уезжает «зимовать» в Желтые Воды.

«Грудь в грудь», есть такое сравнение в спорте, закончили спартакиадные соревнования команды Южно-Украинской и Запорожской АЭС, у обеих по 43 очка. Но большее количество побед в отдельных видах программы Спартакиады вывело на второе место южноукраинцев. Энергодарцы на третьем месте.

А вот в соревнованиях команд второй группы острой конкуренции за командную победу не наблюдалось. В очередной раз победителем Спартакиады стал коллектив ГСП «Чернобыльская АЭС» (председатель коллектива физкультуры — В. Ковалев).

Остальные коллективы и не пытались составить конкуренцию славутичанам. Если коллективы ДООП, ЧООП еще можно понять — нехватка средств и другие организационные неурядицы мешали им чаще выезжать на соревнования, то спортсменам «Атомэнергомаша» хотелось бы чаще видеть на спартакиадных стартах.

Праздник спорта, продолжавшийся более восьмью месяцами, завершён. Но зимние каникулы будут недолгими — до марта 2011 года.

До новых встреч на соревнованиях Спартакиады!

Николай МЕРКУШЕВ

МИЛОСЕРДЯ АТОМНИКІВ

Вимірюється людяністю

Горе втрати здоров'я неможливо виміряти грошима. Однак, без фінансової підтримки інваліду вижити надзвичайно важко.

Хмельницька АЕС та компанія «Енергоатом» у цілому намагаються зменшити тягар проблем, які тиснуть на сім'ї інвалідів. Зокрема, відповідно до Колективного договору ДП НАЕК «Енергоатом» на 2010–2011 роки та п. 4.1 «Положення про надання матеріальної допомоги працівникам ДП НАЕК «Енергоатом» у поточному році надана матеріальна допомога 35 дітям-інвалідам працівників ВП ХАЕС на загальну суму 97545 гривень.

Звертаються за допомогою до ХАЕС і люди, які не працюють на станції, але знають про благодійну діяльність колективу. В міру своїх можливостей цього року ХАЕС допомогла благодійній організації «Міське товариство інвалідів-спинальників «ІНВАВІЗ» у сумі 5 тисяч гривень. Острозька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат для дітей з вадами слуху з нагоди 70-ліття з дня заснування закладу отримала на придбання музичної апаратури дві тисячі гривень.

Окремі громадяни, які проживають у зоні спостереження АЕС, а також з м. Нетешина отримали вже благодійну допомогу на лікування членів родин у межах 500–2000 гривень кожна.

Можна багато розповідати і про доброту діяльність членів профспілки ХАЕС, які щорічно збирають кошти для підшефних шкіл Острога, Ізяслава, Берездівської допоміжної школи-інтернату, Кривинського інтернату для людей похилого віку тощо.

Головне ж, працівники ХАЕС часто приходять до людей, обділених здоров'ям, для простого спілкування, яке подекуди замінює їм усі багатства світу.

Віктор ПАВЛОВ

ПРОФСПІЛКОВИЙ ЗАХІД ДО ДНЯ ЕНЕРГЕТИКА

До професійного свята — бігом!

В Южноукраїнську відбувся 20-й Всеукраїнський легкоатлетичний пробіг, присвячений одному з головних професійних свят мешканців міста — Дню енергетики.

Незважаючи на несприятливі погодні умови, на старт вийшли 203 прихильники королеви спорту — легкої атлетики — віком від 5 до 84 років. Причому три чверті з них — гості міста атомників. На дистанціях три, шість і дванадцять кілометрів за перемогу змагалися представники Южноукраїнська, Києва, Донецька, Запоріжжя, Львова, Полтави, Одеси, Херсона, Дніпропетровська, Сімферополя, Кіровограда, Цюрупинська, Ізмаїла, Энергодара, Славутича, Жовтих Вод, Миколаєва та Кишинєва — 111 дорослих і 92 юних спортсмени.

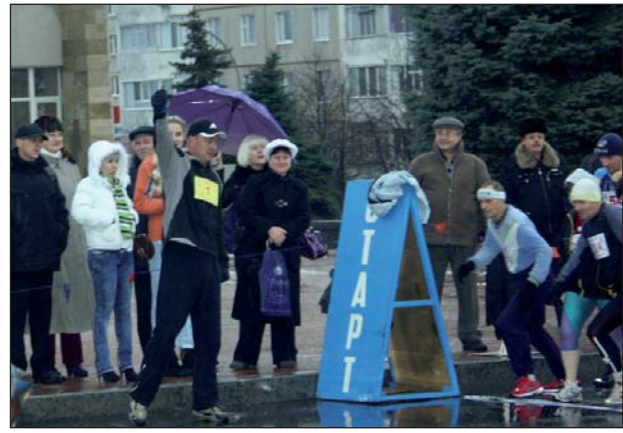
Наймолодший, южноукраїнець Маші Волковій, виповнилося 5 років. Незважаючи на такий юний вік, вона першою перетнула фінішу прямо на дистанції 3 км у віковій групі до 10 років. Найстарша учасниця пробігу 84-річна мешканка

Жовтих Вод Владилена Кокіна вже багато років спеціально приїжджає до Южноукраїнська, щоб помірятися силами з молодими. Маші Волковій і Владилени Кокіній вручені призи від організаторів пробігу — комбінату культурно-спортивних споруд ВП ЮАЭС «Олімп» і міського управління у справах молоді та спорту.

Абсолютними переможцями пробігу стали: на дистанції 6 км серед жінок — Анна Пешкова (м. Жовті Води), 12 км серед чоловіків — Юрій Грицак (м. Миколаїв). Нагороджені вручені також усім учасникам, які показали кращі результати у своїх вікових групах.

У командному заліку перемогу присуджено клубу любителів бігу з Жовтих Вод «Ритм», на другому місці — бігуни з Энергодара, на третьому — южноукраїнці.

Фінансування пробігу здійснювалося за рахунок профспілкового комітету ВП «Южно-Українська АЕС» і Южноукраїнського міського управління у справах молоді та спорту. Спонсором заходу виступило і ПП «УкрСат».



Засновник: Професійна спілка працівників атомної енергетики та промисловості України
Видавець: Редакція газети «Атомник України»

Адреса редакції: вул. Шота Руставелі, 39/41
оф. 814, м. Київ, 01033
Газета «Атомник України»

Головний редактор
Микола ПЕТРИЧЕНКО
Телефон/факс: (044) 496-52-98
E-mail: atomnik@union.kiev.ua
atomnik@gmail.com

Газета виходить щотижня
Індекс — 21766

За точність викладених фактів відповідальність несе автор
Редакція листується з читачами лише на сторінках газети
При передруку посилання на «Атомник України» обов'язкове

Свідоцтво про реєстрацію
КВ №4480 від 21.08.2000 року
Газета віддрукована
у ПП «Трейд Інформ»: м. Київ,
вул. Новозабарська, 2/6.
Тираж 5000
Ціна договірна